

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. július 12-én, du. 14,00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak: Szobota Lajos polgármester, Veres Lajos alpolgármester, Hadobás Sándor, Papp András, Vaszily Csaba tagok, összesen: 5 fő.

Tanácskozási joggal megjelent az ülés teljes időtartamára:

Dr. Sallai Árpád címzetes főjegyző
Szarkáné Györe Mária a La-urbe Kft. Miskolc Képviselőjében

Távolmaradását előre jelezte: Szél Miklós, Szögedi Szabolcs képviselők.

Szobota Lajos köszöntötte a képviselő-testület tagjait, megállapította, hogy a testület 7 tagja közül 5 fő megjelent, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira, melyet a képviselő-testület az alábbiak szerint fogadott el:

N a p i r e n d :

T á r g y :

1./Település-szerkezeti terv, település-rendezési terv véglegesítése

E l ő a d ó :

Szobota Lajos
polgármester
Szarkáné Györe Mária
La-urbe Kft.
Képviselője

2./ Indítványok, javaslatok

Első napirendi pont tárgya: Település-szerkezeti terv, település-rendezési terv véglegesítése

Szobota Lajos köszöntötte Szarkáné Györe Máriát a La-urbe Kft munkatársát, aki gyakorlatilag a legtöbbet foglalkozott a település-rendezési terv kialakításával. A belterület rendezési tervét már véleményezte a képviselő-testület, hogy az aktuális építkezésekkel ne kelljen leállni. Most az egész településrendezési tervnek a véglegesítését kell elfogadni. Ezután megkérdezte Szarkáné Györe Máriát, hogy ki akarja e egészíteni a napirendi pontot, vagy pedig a feltett kérdésekre kíván válaszolni?

Szarkáné Györe Mária elmondta, hogy az ülés megkezdése előtt kiosztott egy kis összefoglalót azzal kapcsolatban, ami az utolsó testületi ülésen elhangzott és a hatóságoknál átvezetésre került. Ezután várta a hozzászólásokat, véleményeket.

Papp András úgy tapasztalja, hogy a frissen elkészített település-rendezési terven nem szerepelnek több éve épült vagy lebontásra került ingatlanok.

Szarkáné Györe Mária az alaptérképpel kapcsolatban elmondta, hogy nekik a Földhivatal által kiadott térképpel kell dolgozniuk. Meg lehet vásárolni a legújabb digitális alaptérképet, de szerintük túl nagy összeg lenne az önkormányzatnak. Az, hogy milyen épületek szerepelnek a település-rendezési tervben, magát a tervet nem befolyásolja, mert a terv, építési övezeteket határoz meg, hogy mit lehet építeni, és hová.

Vaszily Csaba is megjegyezte, hogy valóban hiányosan vannak feltüntetve az épületek, és ez így pontatlan. Szerinte a település-rendezési tervnek mindig a jelenlegi állapotot kellene tükröznie.

Szobota Lajos is úgy gondolja, ha tényleg 10-12 éve ott lévő épületek nincsenek feltüntetve, az a Földhivatal és az építési hatóság hibája.

Dr. Sallai Árpád megjegyezte, lehetne a Kormányhivatalhoz fordulni reklamációval.

Szobota Lajos kifejtette, a képviselő-testület tagjai tisztában vannak azzal, hogy 15-30 épület nem szerepel a térképen, de ez nem befolyásolja a terv elkészítését. Meg fogják tenni a lépéseket az illetékes szervnél, hogy pótolják a hiányosságokat. Ezután megkérdezte van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban?

Vaszily Csaba a műemlékvédelem kapcsán megjegyezte, hogy a Táncsics Mihály utca 2. szám alatt lévő épület nem felel meg a műemlékekkel kapcsolatos elvárásoknak. Ráadásul ez korlátozást jelent a környező szomszédoknak is. A jelenlegi tulajdonos ipari tevékenységet folytat ott.

Szarkáné Györe Mária megjegyezte, hogy kezdeményezni kellene a Műemlékvédelmi Hivatalnál, hogy az említett épületet töröljék a műemlékek nyilvántartásából. Természetesen meg kell majd indokolni.

Szobota Lajos megkérdezte Szarkáné Györe Máriától, ha most véglegesítik a rendezési tervet, és a testület kezdeményezi a műemlék nyilvántartásból a törlését, az a későbbiekben átvezethető-e a tervbe?

Szarkáné Györe Mária azt javasolta, hogy rakják bele a rendezési terv anyagába, hogy az épület műemlék nyilvántartásból való törlése folyamatban van.

Szobota Lajos kérte a képviselő-testületet, hogy hozzanak határozatot arról, hogy kezdeményezik a 337-es helyrajzi számú, Táncsics Mihály utca 2. szám alatt található épület műemlék nyilvántartásból való törlését.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal-ellenszavazat és tartózkodás nélkül-, az alábbi határozatot hozta:

51/2012. (VII.12.) Kt. határozat

Tárgy: Rudabánya, Táncsics Mihály utca 2. szám alatti épület műemlék nyilvántartásból való törlésének kezdeményezése

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy kezdeményezi a Műemlékvédelmi Hivatalnál a Rudabánya, Táncsics Mihály utca 2. számú ház, helyrajzi száma 337, műemlék nyilvántartásból való törlését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Vaszily Csaba elmondta, hogy Ormosbánya felé található egy terület, ami jelenleg szántó, legelőként van feltüntetve. Kérdezi, át lehetne-e minősíteni erdős területté?

Szarkáné Györe Mária elmondta, hogy magasabb rendű terveknek is meg kell felelni, ilyen a B-A-Z. Megyei terület-rendezési terv. A B-A-Z. Megyei terület-rendezési tervben ez a terület szántó és legelőként szerepel, ezért ezt nem lehet módosítani, csak abban az esetben, ha a képviselő-testület kezdeményezi a megyei tervben a módosítást, de ez hosszú folyamat.

Vaszily Csaba felvetette, hogy az írásos dokumentumban különböző útformák vannak felsorolva, és ezekbe az útformákba vannak besorolva az utak. Azt észrevételezte, hogy több

mezőgazdasági út is le van zárva. Kérdése, szabad-e ezeket az utakat lezárni, valamint ki köteles karbantartani azokat?

Szarkáné Györe Mária a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a rendezési terv földutakkal nem foglalkozik, csak kiemelt kategóriájú utakkal. A feltüntetett földutaknak a rendezési tervben csak szerkezeti jelentőségük van, de ha törvényben le van írva, hogy földutakkal kapcsolatban milyen kötelezettség van, akkor az magasabb rendű jogszabály, és az vonatkozik rá.

Vaszily Csaba megjegyezte, hogy az építési szabályzatban vannak olyan állattartással kapcsolatos területek, ahol le van szabályozva, hogy milyen távolságban, milyen tevékenységet lehet folytatni. Ennek lesz-e visszamenőleges hatálya? Másik kérdése, mi a különbség állattartás és állattenyésztés között?

Szarkáné Györe Mária tájékoztatta a képviselőt, hogy nem lesz visszamenőleges hatálya.

Dr. Sallai Árpád kifejtette, van üzletszerű állattartás, ami előírja, hogy hány állatról lehet szó, kicsiről, nagyról. Nem jó a megnevezés. El kell dönteni, hogy üzletszerű állattartás milyen körülmények között és hol folytatható. Belterületen nem lehet üzletszerű állattartás.

Vaszily Csaba felvetette, hogy vannak különleges vízbázis területek. Milyen tilalmak vonatkoznak ezekre a területekre? Ezeknél a területeknél nem tudja behatárolni, hogy Rudabánya külterületére, vagy belterületére esnek.

Szarkáné Györe Mária válaszában elmondta, hogy a Vízügyi Igazgatóságtól kapott térkép alapján dolgoznak. A korlátozást a rendelet fogja megválaszolni. Egyes gazdasági tevékenységek korlátozását jelenti, vagy olyan tevékenységeket, amik a vízbázist szennyezhetik, de ez benne van a vízügy határozatában, amit eddig nem sikerült beszerezni.

Szobota Lajos elmondta, hogy a rendezési tervhez minden hatóságnak meg kell adni az engedélyt. A vízügyi engedély még függőben van.

Papp András felvetette, ha a Jókai Mór utca vége csúszásveszély miatt nem beépíthető terület, akkor miért nem vezetik ki a beépíthető területek közül. Javasolja, hogy a szóban forgó területet minősítsék át legelővé.

Szobota Lajos szerint a település-szerkezeti tervet, település-rendezési tervet nem fogják tudni véglegesíteni a mai napon. Felmerültek olyan kérdések, amelyekre választ szeretnének kapni.

Műemlék nyilvántartásból törölni szeretnék a Táncsics Mihály utca 2. szám alatti épületet. Tisztázni kell az állattartás és állattenyésztés közötti különbséget.

A vízbázis határát pontosítani kell, és azt is, hogy a vízbázis határnál milyen tevékenységeket kell korlátozni.

Van-e törvényi leírás arra, hogy a belterületről milyen távolságra épülhet gazdasági épület.

Ha ezekre a kérdésekre választ kapnak, akkor egy rendkívüli ülés keretében újra tárgyalják ezt a napirendi pontot.

Második napirendi pont tárgya: Indítványok, javaslatok

Szobota Lajos tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a folyószámla hitel július 31-én lejár. Mivel még az elszámolás nem történt meg az iskolapályázattal kapcsolatban, szeretné a hitel hosszabbítását kérni, amihez szükség van a képviselő-testület határozatára.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal-ellenszavazat és tartózkodás nélkül-, az alábbi határozatot hozta:

52/2012.(VII.12.) Kt. határozat

Tárgy: Folyószámla hitel felvétele

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 24.000.000.-Ft folyószámla hitel felvételéhez 2012. július 28-tól 2012. december 31-ig.

A hitel célja: az önkormányzat működési költségeihez történő hozzájárulás.

A képviselő-testület kijelenti, hogy a 2011. évi CXCV. törvény értelmében a hitelfelvételének törvényi akadályai nincsenek, kormányzati engedélyhez nem kötött.

Kijelenti továbbá, hogy a tervezett hitel felvétele megfelel a hitelfelvételi korlát által megszabott feltételeknek.

Határidő: július 28.

Felelős: polgármester

Szobota Lajos arról tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 2010 év végén a Kft. hitelfelvételéhez kezességét vállalt a képviselő-testület. Ennek az intervalluma is lejárt. Kérte a képviselő-testület hozzájárulását a készfizető kezesség meghosszabbításához.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

53/2012. (VII. 12.) Kt. határozat

Tárgy: A rudabányai Városüzemeltető Nonprofit Kft. részére folyószámla hitelhez készfizető kezesség vállalása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rudabányai Városüzemeltető Nonprofit Kft. részére 5 millió forint folyószámla hitelhez készfizető kezességet vállal.

A hitelfelhasználás garanciáját 1 millió forintig a polgármester úr biztosítja, ellenjegyzéssel. 1 millió forint feletti hitelösszeg igénybevétele esetén a képviselő-testület hozzájárulása szükséges.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Papp András az iskola, óvoda nagy beruházás, garanciális javításaival kapcsolatban érdeklődött.

Szobota Lajos válaszában elmondta, hogy a hibákat jelezték a kivitelezők felé, és bízik abban, hogy az észrevételezett hibákat hamarosan kijavítják.

Papp András Megkérdezte, hogy az iskolaigazgató-pályázat határideje lejárt-e? Jelenleg ki az iskola igazgatója?

A Kft. beszámolóját a legutolsó testületi ülésen a képviselő-testület elfogadta, ő nem. Azóta sem érti, hogy 40 milliós munkánál hogyan lehetett 15 %-os veszteséget létrehozni.

Szobota Lajos a kérdésekre válaszolva elmondta, hogy az iskola-igazgató pályázatnak lejárt a határideje, és egyetlen egy pályázat sem érkezett. Csehné Kovács Judit igazgató helyettesként látja el a vezetési feladatokat.

A Kft. beszámolóját az elmúlt testületi ülésen tárgyalták, akkor mindenki elmondhatta a véleményét. A könyvvizsgáló jelentését a képviselő-testület soha nem látta. Azt a felügyelő bizottság elfogadta, de ha a képviselő úr kíváncsi rá, nyugodtan megnézheti.

Dr. Sallai Árpád javasolta, hogy a belső ellenőrzésről szóló határozatot módosítsák. A szabályzatok felülvizsgálatának jelenleg nem aktuális, hiszen rengeteg jogszabály van még előkészítés alatt. Javasolta, hogy a Rudabányai Városüzemeltető Nonprofit Kft. működésének átfogó ellenőrzését;- az ellenőrzés célja: a rendelkezésre álló erőforrások felhasználása a társaságnak megfelelően, az alapító okirat szerinti feladatokat mennyire szabályozottan és hatékonyan végzik.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal-ellenszavazat és tartózkodás nélkül-, az alábbi határozatot hozta:

54/2012.(VII.12.) Kt. határozat

Tárgy: 83/2011. (X. 27.) Kt. határozat módosítása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 83/2011. (X. 27.) Kt. határozatát – melyben a 2012. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét határozta meg – az alábbiak szerint módosítja:

Ellenőrzés tárgya: Rudabányai Városüzemeltető Nonprofit Kft. működésének átfogó ellenőrzése, a rendelkezésre álló erőforrások felhasználásának jogszerűségi vizsgálata, az Alapító Okirat szerinti feladatok ellátásának szabályozottsági, hatékonysági vizsgálata.

Felhívja a polgármestert, hogy a hozott határozatot a Kistérségi Társulás Belső ellenőrzési Csoportjának küldje meg.

Határidő: július 31.

Felelős: polgármester

Vaszily Csaba megjegyezte, hogy az Árpád úti lakosok felszólítást kaptak, hogy a házuk előtti területet tegyék rendbe. A tulajdoni lapukon csak a lakás szerepel, akkor miért kötelezi őket az önkormányzat a terület rendbetételére?

Szobota Lajos elmondta, hogy a lakóházak előtti rész, osztatlan közös tulajdon. A lakóknak kell összefogniuk és rendbe tenni azt a területet.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Szobota Lajos polgármester a rendkívüli nyílt ülést 16,30 órakor bezárta.

K. m. f.

Szobota Lajos
polgármester

Dr. Sallai Árpád
címzetes főjegyző