

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 30-án, du. 14,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Szobota Lajos polgármester, Veres Lajos alpolgármester, Hadobás Sándor, Papp András, Szél Miklós, Vaszily Csaba tagok, összesen 6 fő.

### **Tanácskozási joggal meghívott és megjelent az ülés teljes időtartamára:**

Dr. Sallai Árpád címzetes főjegyző  
Csehné Kovács Judit intézményvezető  
Szabóné Dobi Andrea mb. Szolg. Szolg. vezető  
Takács Csaba ügyvezető

### **Tanácskozási joggal meghívott az ülés 4./ napirendi pontjához:**

Dr. Toldi-Tóth Gábor kapitányságvezető  
Takács Viktor Dániel őrsparancsnok

**Szobota Lajos** polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, külön üdvözölte a tanácskozási joggal megjelenteket. Megállapította, hogy a testület 7 tagja közül 6 fő megjelent, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Szögedi Szabolcs képviselő úr késését jelezte. Javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira, melyet a képviselő-testület az alábbiak szerint fogadott el:

## **N a p i r e n d :**

### **T á r g y :**

### **E l ő a d ó :**

- |                                                                                                                                                                                                           |                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1./ Javaslat rendelet alkotására az egyes önkormányzati rendeletekben szereplő szabálysértési rendeletek hatályon kívül helyezéséről                                                                      | Szobota Lajos polgármester          |
| 2./ Javaslat rendelet alkotására a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról, valamint a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól | Szobota Lajos polgármester          |
| 3./ Javaslat Rudabánya Város Sportfejlesztési koncepciójának elfogadására                                                                                                                                 | Szobota Lajos polgármester          |
| 4./ Beszámoló Rudabánya Város közrendjének és közbiztonságának helyzetéről                                                                                                                                | Dr. Toldi-Tóth G. kapitányságvezető |
| 5./ Indítványok, javaslatok, tájékoztatók                                                                                                                                                                 |                                     |

**Első napirendi pont tárgya:** Javaslat rendelet alkotására az egyes önkormányzati rendeletekben szereplő szabálysértési rendeletek hatályon kívül helyezéséről

**Előadó:** Szobota Lajos polgármester

**Szobota Lajos** polgármester elmondta, az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Előzetesen a Pénzügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a napirendet, felkérte az elnök urat, ismertesse a kialakult véleményt.

**Hadobás Sándor** elnök közölte, megkapták jegyző úrtól a tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy miért is van szükség ennek a rendeletnek a megalkotására, azt tudomásul vették. Javasolják a rendelet megalkotását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a **5/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendeletét az egyes önkormányzati rendeletekben szereplő szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről.**

A 5/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendeletet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

**Második napirendi pont tárgya:** Javaslat rendelet alkotására a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról, valamint a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól

**Előadó:** Szobota Lajos  
polgármester

**Szobota Lajos** polgármester elmondta, az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Előzetesen a Pénzügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a napirendet, felkérte az elnök urat, ismertesse a kialakult véleményt.

**Hadobás Sándor** kifejtette, a bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta a napirendet, összességében elfogadásra javasolják. Egy vitás pont volt, hogy az elévülési határidőt hány napban állapítsák meg. Javasolják a 60 napot.

**Dr. Sallai Árpád** felhívta a figyelmet arra, hogy ezek a magatartási szabályok nem szabálysértésnek minősülnek. Igazgatási bírság kiszabására fog sor kerülni, április 15-vel lép hatályba. Aki ilyen magatartási formát észlel, jelezze. A beszédett bírság az önkormányzat bevétele lesz.

**Papp András** kérdezte, hogy a tervezet 3. §. 3. pontja összhangban van-e az állatvédelmi törvénnyel? Ha a 6-os pontot betartják, akkor kb. 5 millió forintot visszavonhatnak a Kft-től. A 8-as ponttal kapcsolatban elmondta, rettenetesen felháborítja, hogy a temetőbe kihelyezett hulladékgyűjtőkbe hordják a kommunális hulladékot. Nyitva van a nagykapu állandóan. Bármelyik törvény, bármelyik rendelet annyit ér, amennyit végrehajtanak belőle. Javasolta, hogy a 13-es pontból hagyják ki a „roncs” szót. A 4. §. (1) bekezdés szerint a Hivatali dolgozóknak hivatalból is feladatuk lenne a feljelentés.

**Hadobás Sándor** kérdezte, nem lehetne-e közterület-felügyelőt alkalmazni, akár a közhasznúak közül? Ahhoz, hogy a rendeletben foglaltakat betartassuk szükség lenne legalább egy főre.

**Szobota Lajos** véleménye szerint nem kell kihagyni a „roncs” szót a 13. pontból, tegyenek utána egy „vagy” szócskát. Közhasznú vagy közfoglalkoztatott emberből kinevezni közterület felügyelőt nem lehet. A közterület felügyelőnek fix embernek kell lennie. Létesíteni kell egy közterület felügyelő státuszt.

**Szél Miklós** kijelentette, a Kft dolgozói is folyamatosan járják a települést, jelezzék, ha szabálytalanságot tapasztalnak. Eddig nem szankcionálták a lakosságot, ezért ha elfogadják a rendeletet minden szélesebb körben propagálják, legyen a lakosság tisztában a feladataival.

**Vaszily Csaba** kérdezte, hogy az igazgatási bírság behajtására van-e eszköz? Új, 16-os pontnak javasolta, hogy ha valaki 8 napon belül nem tesz eleget lakcímbeljelentési kötelezettségének, azt szankcionálják. A 8-as ponttal kapcsolatban úgy érzi, hogy ennek a pontnak tartalmaznia kellene a külterületi ingatlanokat is. Az állati eredetű maradványokat a törvényi szabályoknak megfelelően semmisítsék meg. A kéménysepréssel kapcsolatos dolgokat ezzel a szabályozással ráerőltetik a lakosságra. Sok esetben a kéményseprő semmilyen szolgáltatást nem végez, csak a markát tartja. Ezzel a szabályozással csak felesleges nyűgöt akasztanak a polgármester nyakába. A bírság minimum összegét alacsonynak tartja, semmiféle visszatartó ereje nincs, javasolta hogy 3.000.-Ft legyen a bírság minimum összege.

**Dr. Sallai Árpád** nem javasolta az új pont beiktatását, hiszen a lakcímbeljelentési kötelezettséget törvény szabályozza, szankcionálja. A kettős szabályozás kizárt. A 8-as pont mindenféle ingatlanra vonatkozik, tehát a külterületire is. A kéményseprési szabályozást javasolta benne hagyni a rendeletben.

**Szobota Lajos** összegezte az elhangzott módosító javaslatokat. A 2. §. (1) bekezdésében a minimum bírság összege 1.000.-Ft-ról 3.000.-Ft-ra módosuljon, ugyanezen § (2) bekezdése egészüljön ki a „felhívásra” szóval. A 3. §. 13. pont eleje „roncs, vagy műszaki ....” Kérte, hogy döntsenek a rendelet megalkotásáról.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az **6/2012. (IV. 2.) önkormányzati rendeletét a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról, valamint a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól.**

Az 6/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendeletet a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza.

**Harmadik napirendi pont tárgya:** Javaslat Rudabánya Város Sportfejlesztési koncepciójának elfogadására

**Előadó:** Szobota Lajos  
polgármester

**Szobota Lajos** elmondta, az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Előzetesen a Pénzügyi- és Szociális Bizottság tárgyalta a napirendet, felkérte az elnök urat ismertesse a kialakult véleményt.

**Hadobás Sándor** kifejtette, a tegnapi ülésen a bizottság másfél órán keresztül alaposan kielemezte az előterjesztést, illetve új javaslatokkal élt. Ki kell egészíteni a település sportmúltjára vonatkozó résszel a bevezetést. Elhangzottak érdekes javaslatok, például lehetne

az „Év Sportolója” címet adományozni, az idősebb lakosságot célozva gyógytestnevelést indítani. A javaslatokkal kiegészítve teljes képet kaphatnak Rudabánya múltbeli és jelenlegi sportéletéről. A Bizottság elfogadásra javasolja a koncepciót.

**Szobota Lajos** hozzáfűzte, a bizottsági ülésen a sportköri vezetők is jelen voltak. Felvetődött a szakember gárda képzésének szükségessége, az idősebb korosztály bevonása a település sportéletébe, a turizmus előtérbe helyezése. Új sportágak bevezetésére is gondoltak. Az első és legfontosabb feladat, hogy a pálya füvesítését megpróbálják megoldani, így azt mindenki tudná használni. A gyerekek számára lenne a legfontosabb, de tudnák használni a teniszezők, testépítők is. A képviselő-testület amennyire lehetősége van anyagilag támogatja a tevékenységeket és a létesítmények fenntartását biztosítja az elkövetkezendő időkben.

**Vaszily Csaba** elmondta, a tegnapi bizottsági ülésen végszóként szóba került az úszásoktatás lehetőségének megteremtése. Javasolta, hogy ez is szerepeljen a koncepcióban.

**Szobota Lajos** egyetértett a javaslattal, az uszodának nem az volna a szerepe, hogy tüzivíz medence legyen. A megfelelő tűzcsapok kiépítését biztosítani fogják, ezzel kapcsolatban már felvette az ÉRV-vel a kapcsolatot. Meg kell vizsgálni a lehetőségét az újbóli üzembehelyezésnek.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **17/2012. (III. 30.) Kt. határozat**

**Tárgy:** Rudabánya Város Sportfejlesztési Koncepciójának elfogadása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a város Sportfejlesztési Koncepcióját, mely a 2012-2016-os időszakra vonatkozik, azt elfogadja.

Felhívja a polgármestert, hogy a Sportfejlesztési Koncepcióban szereplő célok megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** azonnal, illetve folyamatos

**Felelős:** polgármester

A Sportfejlesztési koncepciót a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete tartalmazza.

**Negyedik napirendi pont tárgya:** Beszámoló Rudabánya Város közrendjének és közbiztonságának helyzetéről

**Előadó:** Dr. Toldi-Tóth Gábor r. alezredes  
kapitányságvezető

**Szobota Lajos** köszöntötte a kapitányságvezető urat, valamint a helyi Rendőrőrs vezetőjét, Takács Viktor Dánielt. Elmondta, az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Kérte, amennyiben kapitányságvezető úrnak van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

**Dr. Toldi-Tóth Gábor** kapitányságvezető nagy tisztelettel köszöntötte Rudabánya Város képviselő-testületét, a város lakosságát. Nagy vonalakban ismertette az írásos anyagot. Hangsúlyozta, a bűnmegelőzésre kellene koncentrálni. A Rendőrség, az Önkormányzat, a Polgárőrség nagyon sokat tesz. Akik még tehetnének ez ügyben, az a lakosság. Készült egy felmérés, ami azt mutatta, hogy ha 5 percnél többet kell a behatolásra fordítani, akkor az elkövető eláll ettől a szándéktól. Javasolta, hogy próbálják meg azokat a lehetőséget kihasználni, amiket a jogalkotó teremt. Ezek a pályázatok. Amióta ő rendőr 2-szer volt ilyen alkalom, amikor direktben a Rendőrség pályázhatott. Általában önkormányzatok, civil szervezetek, alapítványok vannak célozva. Ezekhez szoktak csatlakozni.

**Takács Viktor Dániel** őrsparancsnok is köszöntötte a képviselő-testület tagjait. A bűnmegelőzés kapcsán megoldási stratégiát, koncepciót kellene felállítani. Megoldási javaslatok között felmerült a figyelő szolgálatok megerősítése. Eredményességi, felderítési mutatója a rudabányai őrsnek kiemelkedő kapitánysági szinten. Köszönettel tartozik ezért a dolgozóknak. Belekezdtek egy kis munkakörnyezet fejlesztésbe, amelyet minden hozzájárulónak megköszönt.

**Papp András** véleménye szerint a beszámoló nagyon részletes, szociológiai tanulmánynak is megfelel. Nagyon sok törvény változott most, nem egyszerű ezeket követni. A legjobb törvény is annyit ér, amennyit végrehajtanak belőle. Minősített bűncselekménynek minősül a falopás, a mezei lopás. Ez a gyakorlatban nem nagyon realizálódott, tolták át a jegyzőkre az ügyeket. Nagyon sok a változás a rendőrség személyi állományában, bízik azonban abban, hogy ez stabilizálódni fog, még eredményesebbé válik a felderítés. A bűnözők tájékozottak a jogszabályi változásokról, a sértettek viszont nem. 13 éves gyerek olyan kerékpárral közlekedik, amin nincs lámpa, nem visel láthatósági mellényt a gyerek. Nem fognak tudni mit kezdeni vele, mert még nincs 14 éves. Ilyen esetben a szülőt kellene felelősségre vonni. Nem ártana ezzel kapcsolatban egy tájékoztatás a lakosság felé. Eddig 20.000.-Ft volt az értékhatár, ez is változni fog. Kiskorú elkövető esetén a szülő kártérítésre kötelezhető-e? A sértettnek mihez van joga?

**Dr. Toldi-Tóth Gábor** válaszában közölte, a minősített lopást régen így nevezték, de most már csak lopás. Tulajdon elleni szabálysértés esetén 20.000.-Ft-os értékhatár alatt is sújtható elzárással, a bíróság ítélezik egy ügyekben. Tavaly közel 200 főt állítottak bíróság elé, amelyek több mint 70 %-ában elzárást szabott ki a bíróság. A 20.000.-Ft-os értékhatár megnő 50.000.-Ft-ra. 14 év alatti elkövető esetén semmilyen bűncselekmény elkövetése nem büntethető, gyermekvédelmi intézkedéseket kell kezdeményezni. Polgári jogi igényben az elkövető szüleivel szemben kártérítési igénnyel lehet élni a bíróságnál, pár ezer forintos kártérítésért azonban nem érdemes eljárást kezdeményezni. A sértettek helyzete. Február 23-án történt egy rendőri intézkedés, 4 tizenhat éves gyermek megvert egy ötödiket, aki feljelentette őket. Az eljáró rendőröket a gyerekek szülei minden lehetséges fórumon feljelentették. Miért nem áll senki a sértett mellé? A sértettek jogai érvényesülnek a legkevésbé. Nagyon megtartó ereje ennek a pályának nincs. A járások kialakulásával a rendőrség illetékességi területe nagyrészt elmegy, de senki nem tudja, hogy hogyan fog működni például a kazincbarcikai kapitányság. A járásközpontok a teljes igazgatást magukhoz akarják vonni. Ha ez így lesz, akkor a rendőrség állományának nagy része el fog innen kerülni.

**Takács Viktor Dániel** a fluktuációval és létszámstabilitással kapcsolatban kifejtette, a higiénés tényezők és motivációk nagyban meghatározzák a teljesítést. Ezért szeretne olyan munkakörnyezetet biztosítani a kollégáinak, amely elfogadható és biztonságot nyújt. Ha meg lesz rá a fedezet a jutalmak biztosításával ösztönözheti őket eredményesebb munkavégzésre, stabilitásra. Annyira szerteágazóak a jogszabályok, hogy nagyon nehéz követni őket, azonban ha igényként felmerül a lakosság részéről, ők nagyon szívesen vállalkoznak ilyen feladatra is. Az áldozatvédelem témakörben több kolléga vett részt továbbképzésen, szívesen állnak rendelkezésre.

**Szél Miklós** elmondta, szerdán a 7-8. osztályos tanulóknak volt előadás tartva ebben a témában. A gyerek tisztában van vele, hogyan válik áldozattá. Szélmalom harc a fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények felderítése. A rudabányai rendőrség felderítési mutatójához gratulált, ez a tény a lakosság biztonságérzetét is javítja. Örömmel olvasta az anyagban, hogy nagy súlyú bűncselekmények nem nagy számban jelennek meg. Kérte, hogy az iskolával kialakult jó gyakorlatot folytassák.

**Vaszily Csaba** nem talált a beszámolóban olyan részt, amely a külterületen történő illegális hulladéklerakással kapcsolatban lenne. Egyáltalán van-e a rendőrségnek ilyen jogköre? Ha sikerülne a település tekintetében az illegális fémhulladék felvásárlókat felszámolni, az nagy mértékben hozzájárulna a közbiztonság növeléséhez.

**Dr. Toldi-Tóth Gábor** a felvetett kérdésekre válaszolja közölte, a környezetvédelmi eljárás 20.000.-Ft értékhatár alatt a jegyző hatásköre, értékhatár fölött a rendőrségé. A tulajdonosnak kell a feljelentést megtenni. Eddig legális fémfelvásárló telep nem működött a környéken. 3 hete azonban nyílt egy Kazincbarcikán. Azóta ugrás szerűen megnőtt a lopások száma. A fémhulladék szállításához külön engedély kell. Borsod megyében összesen 3 ilyen van kiadva. Engedély nélküli szállítás esetén a Környezetvédelmi Felügyelőség hulladékgazdálkodási bírságot szabhat ki 150.000 – 200.000.-Ft közötti összegben. Tömegével jelentik fel az ilyen járművek tulajdonosait.

**Dr. Sallai Árpád** felhívta a figyelmet arra, hogy április 15-től új szabálysértési törvény lép hatályba. Lehet-e már tudni, hogy mi lesz a Rendőrség feladata, hová kerülnek a hatáskörök? Az biztos, hogy az önkormányzatok hatásköréből kikerül ez a feladat. Szankció nélkül hogyan fogják tudni a jogkövető magatartást biztosítani? Kíváncsian várja, hogy a gyakorlatban hogyan fog ez érvényesülni.

**Dr. Toldi-Tóth Gábor** kifejtette, eddig szabálysértési eljárást törvény, kormányrendelet és helyi önkormányzati rendelet szabályozott, most csak a törvényi szabályozás marad. Hogyan fog a gyakorlatban ez működni, még ők sem tudják. Véleménye szerint helyi problémákat országos szinten nem lehet szabályozni. A szabálysértési törvény a hatáskört a kormányhivatalnak adja. Fizikailag a kormányhivatal ügyintézője náluk lesz helyileg, de hogy milyen magatartásokat fognak szabálysértéssé nyilvánítani, még nem tudja. A még hatályban sem lévő törvényhez 15 oldalas módosítás készült.

**Hadobás Sándor** a beszámolót alaposnak, részletesnek tartja, különösebb hozzáfűzni valója nincs. Véleménye szerint jobban ki lehetne használni a helyi televízió lehetőségét a rendőrségnek. Sokkal hatékonyabban lehetne tájékoztatni a lakosságot. Örömmel nyújtanak segítséget, illetve teszik közzé, ha kapnak anyagot.

**Szobota Lajos** megállapította, hogy a magyar jogalkotás most nincs a helyzete magaslatán. Érződik ez a fejetlenség a járások kialakítása kapcsán, valamint az élet több más területén is. Tart attól, hogy gazdátlaná válnak területek. Az új törvények nem mindig követik a mindennapokat, kimaradnak szabályozási területek. Ez a szabálysértési területen is érződik. Rudabánya város vezetése, képviselő-testülete továbbra is számít a rendőrség munkájára és igyekeznek minden segítséget megadni. Kérte, hogy döntsenek a beszámoló elfogadásáról.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **18/2012. (III. 30.) Kt. határozat**

**Tárgy:** Beszámoló Rudabánya Város közrendjének és közbiztonságának helyzetéről

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a város közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolót, azt elfogadja.

A Beszámolót a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete tartalmazza.

Megérkezett Szögedi Szabolcs képviselő úr, így a jelenlévő képviselők száma 6 főről 7 főre módosult.

**Ötödik napirendi pont tárgya:** Indítványok, javaslatok

**Szobota Lajos** elmondta, április 02-a a pályázat beadási határideje a sportlétesítmények infrastrukturális fejlesztésének. A Bankó Kft., aki kimondottan sportlétesítmények fejlesztésével foglalkozik, elkészítette költségvetését a pálya füvesítésére vonatkozóan. Először a műfüves pályát ajánlották, de annak a költsége 70 millió forint lenne, ezt nem tudják bevállalni. Ezen a pályázaton maximum 20 millióra lehet pályázni 10 %-os önrésszel. A 13 milliós ajánlat tartalmazza a 8 cm-es salakréteg felszedését, elszállítását, 30 cm humusz beszerzését, szállítását, terítését, valamint a füvesítést.

**Veres Lajos** támogatta a pályázat benyújtását.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **19/2012. (III. 30.) Kt. határozat**

**Tárgy:** Pályázat benyújtása a 4/2012. (III. 1.) BM. rendeletben található Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás c. pályázatra

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a 4/2012. (III. 1.) BM. rendelet alapján az „Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás” című pályázati kiírásra.

A pályázat kidolgozása a Rudabánya, Kossuth u. 4. sz. alatt található Sporttelep infrastrukturális fejlesztésére, felújítására irányul.

A pályázat összköltsége: 13.153.807.-Ft.

A pályázathoz szükséges önerőt 1.315.381.-Ft-ot, a 2012. évi költségvetéséből biztosítja, a felhalmozási kiadások előirányzat terhére.

Felhatalmazza a tisztségviselőket a pályázat és a csatolandó dokumentumok aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Szobota Lajos** elmondta, ehhez a pályázathoz szükséges még egy határozat, amelyben a sporttal kapcsolatos feladatokat határozzák meg részletesen. A határozati javaslatot előzetesen megkapták, kérte a testület döntését.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

### **20/2012. (III. 30.) Kt. határozat**

**Tárgy:** Sporttal kapcsolatos részletes feladatok meghatározása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a sporttal kapcsolatos részletes feladatait az alábbiakban határozza meg:

Rudabánya Város Önkormányzata 2011 évben meghatározta a 2011-204. évre szóló Gazdasági Programját, melyben szerepel a város sportéletének fejlesztése. A településfejlesztési politika elemei közt szerepel a szabadidő, szórakozás, kultúra, sport lehetőségeinek minél szélesebb körű kiterjesztése. Az önkormányzat minden sportlétesítményében nagyobb teret kíván biztosítani a település lakói számára. Cél az utánpótlás nevelés előtérbe helyezése, a tömegsport támogatása.

A képviselő-testület az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése érdekében többek között az egészséges életmód feltételeinek biztosítása érdekében ellátja a helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokat, így biztosítja a verseny- és szabadidős sportokhoz szükséges helyszínt.

A képviselő-testület fontosnak tartja a sporttevékenységekkel kapcsolatos közszolgáltatások további biztosítását is. Ennek érdekében gondoskodik a település sportéletének helyt adó épületek és pályák



folyamatos fenntartásáról. Ezen létesítményeket rendelkezésére bocsátja a helyi sportszervezeteknek, a helyi társadalmi és civil szervezeteknek, valamint a helyi lakosoknak, így is elősegítve a tömegsport fejlődését.

A képviselő-testület támogatja az iskolai testnevelést és sporttevékenységet.

Az Önkormányzat fontos, kiemelt feladatnak tekinti a sportegyesületi keretek közt folyó utánpótlásnevelés támogatását.

Az Önkormányzat a 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II. 27.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint a 2012. évi kiadások között szerepel a Sportegyesületek támogatása 800.000.-Ft-tal, valamint a sportlétesítmények fenntartása, működtetésére fordítandó összeg 1.600.000.-Ft-tal.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Szobota Lajos** elmondta, ugyanezen BM rendelet biztosít lehetőséget a közbiztonság növelését szolgáló pályázat benyújtására. Itt maximum 10 millióra lehet pályázni, 10 %-os önerővel. A költségvetést a Telmon Kft. elkészítette, minden testületi tag megkapta. Kérte a testület döntését.

**Vaszily Csaba** felhívta a figyelmet arra, hogy vannak olyan vállalkozók, akik az önrész biztosításához is hozzájárulnának.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

### **21/2012. (III. 30.) Kt. határozat**

**Tárgy:** Pályázat benyújtása a 4/2012. (III. 1.) BM. rendeletben található Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása  
c. pályázatra

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a 4/2012. (III. 1.) BM. rendelet alapján az „Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása” című pályázati kiírásra.

A pályázat kidolgozása a településközpontban elhelyezendő térfigyelők kamerák kiépítését célozza.

A pályázat összköltsége: 10.938.967.-Ft

A pályázathoz szükséges önerőt 1.093.897.-Ft-ot, a 2012. évi költségvetéséből biztosítja, a felhalmozási kiadások előirányzat terhére.

Felhatalmazza a tisztségviselőket a pályázat és a csatolandó dokumentumok aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Szobota Lajos** elmondta, van egy KEOP-os pályázat, amely jelenleg fel van függesztve, de várhatóan május-június környékén megnyílik. Itt lehetne a Polgármesteri Hivatal felújítására pályázni. Fűtőkorszerűsítés, nyílászárók cseréjét meg lehetne valósítani. Egy felmérést elindítottak. Ahhoz kérte a képviselő-testület véleményét, hogy folytassák-e tovább ezt a folyamatot.

**Dr. Sallai Árpád** hozzáfűzte, fel kell készülni 2013. január 01-re, amikor 7.300 lakost kell majd kiszolgálniuk. Az ügyfélszolgálatot normálisan meg kell oldani. Az átalakításra fel kell készülni.

**Vaszily Csaba** rámutatott arra, hogy közös a tetőszerkezet az állatorvos lakásával. Gondolkodtak már ezen?

**Dr. Sallai Árpád** válaszában elmondta, természetesen le kell majd ülni a doktor úrral, megbeszélni a részleteket.

**Szobota Lajos** elmondta, közvilágítás korszerűsítésére is van pályázati lehetőség, melyet április közepéig kell benyújtani. A jelenlegi közvilágítási berendezésekből 296 db beruházással érintett lámpatest volna, 116 db-ot cserélnének. A kimutatások és árajánlatok alapján 6 éves futamidővel a megtakarításból megtérülne a beruházás költsége, 6 év múlva az önkormányzat tulajdonába kerülne. Ez a cég jelenleg 400 önkormányzat közvilágítási berendezéseinek az üzemeltetését végzi, legközelebb Kazincbarcikán vannak jelen.

**Vaszily Csaba** hangsúlyozta, közel 4 éve lakossági igény merült fel a Temető utcának közvilágítással történő ellátására. Ha már fejlesztenek, akkor ezt vegyék figyelembe.

**Veres Lajos** szerint 11-12 éve volt, amikor legutóbb korszerűsítették a közvilágítást. Akkor az önkormányzat vásárolta meg a lámpatesteket, mi végeztük a korszerűsítést, de üzemeltetésre át kellett adni az áramszolgáltatónak. Mi fizetjük a szolgáltatást díját valamint a karbantartást. Ezeknek a lámpatesteknek az értéke lement nullára. 12 év a lámpatestek amortizációs ideje. Kazincbarcika egész területén ők végzik a közvilágítás karbantartását, valamint a kurityáni völgyön is ők szolgáltatnak. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy benyújtják a pályázatot, valamint nyer is a pályázat, akkor 6 év múlva az önkormányzat tulajdonába kerülnek a lámpatestek. A 116 db lámpatest a főút vonal mentén kerülne lecserélésre.

**Vaszily Csaba** elmondta, a jelenlegi gyakorlat az, hogy a közvilágítás nem mért fogyasztás. Van egy nyilvántartás a lámpatestek fogyasztásáról, ez alapján történik a számlázás. Elsődleges dolog lenne, hogy minden utcára fel kell szerelni a mérőket. A mérők felszerelése kinek a költsége lesz?

**Veres Lajos** közölte, minden költséget tartalmaz az anyag. A Temető utca bővítését kérdezte, nyitott volt a képviselő erre a témára. Javaslat szerint az új lámpatestek felszerelési költsége az önkormányzatot terhelné, de a tervezési és egyéb költségeket vállalnák. A költségeket

részletesen ki fogják dolgozni, mert csak egy előzetes kalkuláció volt náluk, amikor egyeztettek. Szeretnének személyesen is részt venni a képviselő-testület ülésén, ahol a felmerülő kérdésekre is választ adnának.

**Papp András** akkor hajlandó beszélni erről az egész dologról, ha legalább 10 nap áll rendelkezésére az anyag átnézésére. Nekik kell meghatározni, hogy melyik utcába milyen fényerőt biztosítanak. A városon belül meg kell határozni, hogy melyek a kiemelt utak és melyek azok a településrészek, amelyeken kevesebb világítás is elég.

**Veres Lajos** felhívta a figyelmet arra, hogy a lámpatestek sűrítése, a felújítások mindig úgy történtek, ahogyan a képviselő-testület kérte. Természetesen el kell dönteni, hogy foglalkozzanak-e ezzel a témával.

**Szél Miklós** véleménye szerint foglalkozzanak ezzel a lehetőséggel. Kérni kell egy gyors tájékoztatást a kazincbarcikai polgármester úrtól, mi a véleményük erről a cégről. Dolgozzák ki az ajánlatukat úgy, hogy legyen idejük átnézni.

**Szobota Lajos** összességében megállapította, hogy a jelenlegi ajánlatát az ENERIN Zrt. részletesen dolgozza ki, majd küldje meg, és a képviselő-testület rendkívüli ülés keretében napirendre fogja tűzni.

**Papp András** elmondta, tegnap, a garanciális bejárásnál kiderült, hogy az iskolában a padok nagyon sérülékenyek. Meg kell vizsgáltatni, hogy gyártási vagy használati hiba-e? Felhívta a jegyző úr figyelmét arra, hogy a holnapi nappal lejár a dohányzási tilalom határideje. A bejáratától 5 m-re kell kihelyezni a táblákat.

**Dr. Sallai Árpád** közölte, az ÁNTSZ hatásköre az ellenőrzés, nem az övé.

**Vaszily Csaba** kérdezte, hogy az Ady E. út végén található tó feletti terület az önkormányzat tulajdona vagy magántulajdon? Amikor legelőször megkérdezte ezt, azt a választ kapta, hogy magántulajdon, azonban évek óta a Kft. takarítja ezt a területet. Az Ady Endre úton, a Bagolyne előtti patak helyreállításával kapcsolatban felmerült az a probléma, hogy nem csak a patak, hanem a híd is sérült. A Kft. vezetője azt nyilatkozta, hogy ő csak a patakmeder helyreállítására kapott megrendelést. Ez gondot fog okozni egy nagyobb esőzés esetén. Ügyelettel kapcsolatos problémák merültek fel. Amikor az ügyeletvezető úrral volt egy megbeszélés, akkor a doktor úr elmondta, hogy mit vár el az önkormányzattól. Az önkormányzatnak is volt vele szemben egy elvárás, mivel a problémák egy személyhez köthetők. A probléma jelenleg is fenn áll, hathatós lépéseket kellene tenni ez ügyben.

**Veres Lajos** jelezte, hogy a Kossuth u. 26-28. sz. előtt a járda fele a vízelvezető csővel együtt ki van fordulva. A Kossuth u. 23. sz. előtt a járda fele le van szakadva.

**Szobota Lajos** kijelentette, az ügyelettel kapcsolatban semmiféle jelzést nem kapott. Az Ady útnál az árok rendbe lett téve, nem tudta, hogy a híd is megsérült. A híd helyreállítása érdekében a megfelelő lépést meg fogja tenni. Az ÉRV-vel a Kft. vegye fel a kapcsolatot. Kérte a Papp úr segítségét a „Békás Tó” területével kapcsolatban. Az iskolában található bútorok rendelkeznek minőségi tanúsítvánnyal, elő kell venni őket.

**Papp András** elmondta, a patak belső oldala önkormányzati tulajdon, ahová a szemetet hordják az magántulajdon.

**Vaszily Csaba** kérte, hogy a tulajdonost szólítsák fel a terület rendbetételére.

**Hadobás Sándor** tájékoztatójában elhangzott, hogy a közelmúltban a legfontosabb esemény március 15-e megünneplése volt. A következő országos jelentőségű dolog a költészet napjának megünneplése lesz. Ez alkalomból a könyvtárban lesz egy rendezvény. Szeretnék újraéleszteni a csoportos színházlátogatást. Áprilisban az Ügynök halála, májusban a Nyomorultak lesz látható.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Szobota Lajos polgármester a nyílt ülést 17,30 órakor bezárta.

K. m. f.

**Szobota Lajos**  
polgármester

**Dr. Sallai Árpád**  
címzetes főjegyző