

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. április 27-én, du. 16,00 órától megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Szobota Lajos polgármester, Veres Lajos alpolgármester, Hadobás Sándor, Papp András, Szél Miklós, Szögedi Szabolcs, Vaszily Csaba tagok, összesen: 7 fő.

Tanácskozási joggal megjelent az ülés teljes időtartamára:

Dr. Sallai Árpád címzetes főjegyző
Csehné Kovács Judit mb. iskolaigazgató
Szaniszló Judit Szoc. Szolg. vezető
Takács Csaba Városüzemeltető Nonprofit Kft.

Szobota Lajos polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, külön üdvözölte a tanácskozási joggal meghívottakat. Megállapította, hogy a testület 7 tagja közül mindenki megjelent, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira, melyet a képviselő-testület az alábbiak szerint fogadott el:

N a p i r e n d :

<u>T á r g y :</u>	<u>E l ő a d ó :</u>
1./ Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása	Szobota Lajos polgármester
2./ Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása	Szobota Lajos polgármester
3./ Beszámoló a 2010. évi költségvetési gazdálkodásról és a zárszámadási rendelet elfogadása	Szobota Lajos polgármester
4./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról új rendelet alkotása	Szobota Lajos polgármester
5./ A szociális gondoskodásról szóló rendelet módosítása	Szobota Lajos polgármester
6./ A helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítása	Szobota Lajos polgármester
7./ Belső ellenőrzésről, illetve a rendkívüli ellenőrzésről készült jelentés elfogadása, összegző jelentés megtárgyalása, elfogadása	Szobota Lajos polgármester
8./ A Gvadányi József Általános Iskola és Óvoda humánerőforrás tervének megtárgyalása, az intézmény Alapító Okiratának módosítása	Csehné Kovács J. mb. igazgató

9./ Pályázatfigyelésre, pályázatíráásra beérkezett ajánlatok megtárgyalása

Szobota Lajos
polgármester

10./ Indítványok, javasatok, tájékoztatók

- A szeptember 3-án tartandó 4. városnap előkészítése, költségvetési előirányzat meghatározása

Napirend előtt: Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Szobota Lajos polgármesteri jelentésében ismertette a lejárt határidejű határozatokat. Az elmúlt időszakban gyakorlatilag azokat a munkálatokat végezték, amelyeket a 65 fő 4 órás munkásokkal el lehet végezteni. Parkok rendbe tétele, csapadékvíz elvezető árkok tisztítása. Egyéb, látványosabb dologról beszámolni nem tud. A Dózsa Gy. útról a törmelék elszállítása megtörtént, a tereprendezés is meg fog történni. A Környezetvédelmi Hivataltól volt ellenőrzés egy lakossági panasz alapján. Az itt feltárt dolgokat is próbálják rendezni.

A képviselő-testület a polgármesteri jelentést tudomásul vette.

Első napirendi pont tárgya: Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Szobota Lajos elmondta, a rendelet-tervezetet mindenki megkapta. Előzetesen a bizottság tárgyalta a napirendet, felkérte a bizottság elnökét, ismertesse a kialakult véleményt.

Hadobás Sándor a Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság kérdés, hozzászólás nélkül elfogadásra javasolja a rendeletet.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a **7/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A 7/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendeletet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Második napirendi pont tárgya: Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Szobota Lajos elmondta, a rendelet-tervezetet mindenki megkapta. Előzetesen a bizottság tárgyalta a napirendet, felkérte a bizottság elnökét, ismertesse a kialakult véleményt.

Hadobás Sándor a Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság észrevétel nélkül elfogadásra javasolja a rendeletet.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a **8/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A 8/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendeletet a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza.

Harmadik napirendi pont tárgya: Beszámoló a 2010. évi költségvetési gazdálkodásról és a zárszámadási rendelet megalkotása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete tartalmazza.

Szobota Lajos elmondta, a beszámolót és a rendelet-tervezetet mindenki megkapta. Előzetesen a bizottság tárgyalta a napirendet, felkérte a bizottság elnökét, ismertesse a kialakult véleményt.

Hadobás Sándor a Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót és a rendeletet.

Papp András kifejtette, hitel felvétel nélkül sikerült teljesíteni az évet. Korábban azt mondták, hogy beszámoló környékére kérnek egy kimutatást, hogy a társult települések mennyivel járulnak hozzá az intézmények fenntartásához. Alsótelekes nem teljesítette a szerződésben vállalt kötelezettségét. A teljesítés érdekében valamilyen intézkedés történt-e? Amennyiben nem tudnak fizetni, szüntessék meg az állást. 2010-ben 8343 Eft volt a kommunális adóbevétele. Hány ingatlanra van kivette az adó? Összeségében 962 db ingatlan van Rudabányán. 9600.-Ft volt az adó összege, szerinte többnek kellett volna bejönnie. Feltételezi azt, hogy mindenkinek ki van vetve. Az iskolaberuházással kapcsolatban szeretne részletes kimutatást a 17 milliós kifizetésről. Azt kérdezte, hogy a 4.200 Eft-os normatíva visszafizetés miből tevődik össze? Melyik intézmény, illetve mi okozta ezt a visszafizetési kötelezettséget? 2009-ben 27.637 Eft felhalmozási összeggel zártak. Ehhez hozzájött 22 millió forint a kábel tv. eladásából, plusz 14 millió felhalmozási bevétel. Tehát több mint 62 millió forint felhalmozási bevételnek kellett volna jelentkeznie, ezzel szemben a 2010-es évet 4.075 Eft-tal zárták. Nem látja, hogy a felhalmozási kiadást a céljára fordították volna. Véleménye szerint működésre költötték a felhalmozási kiadást.

Vinczéné Bodnár Irén Pénzügyi Irodavezető válaszában elmondta, hogy a társult települések felé az elszámolást az iskola vonatkozásában az ÖNHIKI benyújtását követően készíti el. A Szociális Szolgáltató Központ Vezetője elkészítette ezt a kimutatást. A normatíva visszafizetési kötelezettségének nála van a részletezése, melyből kiderül, hogy a gyermeklétszám csökkenése okozza a visszafizetést. Az iskolaberuházás 17 milliós kiadásában szerepel az önerő arányos összege, kifizetésre kerültek a tervek, a taneszköz egy része. A kommunális adót a rendelkezésre álló TAKARNET nyilvántartása alapján vetették

ki. Ennyi a bevétel, de vannak kintlévőségek. A tanulói normatíva tervezése az októberi statisztika alapján történik, az hogy hogyan változik év közben a létszám csak év végén derül ki, ebből adódik a mínusz.

Papp András közölte, a 2009-es októberi statisztika 8 hónapra szól, a 2010-es 4 hónapra. 40 gyerekkel nem járt kevesebb az intézménybe. Szerinte más hibának is kell lennie.

Vinczéné Bodnár Irén hozzáfűzte, 27 gyerekről van szó, ha nem étkeznek, nem mennek óvodába ezek az összegek visszavonásra kerülnek.

Szél Miklós felhívta a figyelmet arra, hogy a visszafizetési kötelezettséget már 1 hónapja tudják. A képviselő úr bemehetett volna a pénzügyre és megkapta volna a szükséges tájékoztatást. Ha a gyerek nincs jelen, akkor mindenféle jogcímből visszavonja, legyen az az etnikai vagy bármelyik. Megint olyan szakmai dolgokról beszélnek, amelynek nem sok értelme van. Magyarországon az önkormányzatok több mint 1 ezer milliárd forint hitelállománnyal rendelkeznek. Elkezdtek a tavalyi évet 27 millió forint felhalmozási kiadással és több mint 100 milliós hitellel. Hitelt nem kellett felvenni, de ennek az volt az ára, hogy a felhalmozási pénzeszközből kellett működésre fordítani. Hoztak az idén egy olyan határozatot, hogy 15 %-os megszorítást hajtanak végre, de az iskola ezt nem fogja tudni tartani. Tudják azt, hogy bizonyos forrásokat az állam és a kormány nem bocsát rendelkezésre. Az oktatáshoz 55 %-os biztosít, 45 %-ot a településnek oda kell tenni. Rendkívül örült neki, hogy nullásan zárták az évet.

Papp András elmondta, amikor kérdezte a pénzügyet ez ügyben, az volt a válasz, hogy még nincs végleges adat. Joga van megkérdezni, főleg, hogy ezt a területet jobban ismeri másnál. Jól zárták az évet, mert hitelt nem kellett felvenni. Lehet mindig szépet és jót mondani, de nem mindegy mi van a háttérben.

Szobota Lajos rámutatott arra, hogy a havi finanszírozás 23 millió forint, ebből kell kifizetni a segélyeket, a béreket stb. és még közben beruházunk is és még nem vettek fel hitelt.

Vaszily Csaba elmondta, a kommunális adó rendelet nem került módosításra. Az idén olyan nem lakó ingatlanra is lett vetve az adó, amelyre eddig nem. Tavaly miért nem került kivetésre?

Vinczéné Bodnár Irén válaszában hangsúlyozta, az adózó kötelezettsége a bejelentés. Ha nem tesz eleget kötelezettségének az adózó, akkor az önkormányzatnak nincs tudomása róla. Most a TAKARNET alapján minden területre kivetették.

Vaszily Csaba hozzáfűzte, a telkeket az önkormányzattól vásárolták, tehát az önkormányzatnak volt tudomása róla.

Szobota Lajos kérte, döntsenek a 2010. évi beszámoló elfogadásáról.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

40/2011. (IV. 27.) sz. határozat

Tárgy: Az Önkormányzat 2010. évi gazdálkodásáról

szóló beszámoló megtárgyalása, elfogadása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót, az elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Szobota Lajos kérte a testület döntését a zárszámadási rendelet megalkotásáról.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a **9/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról.**

A 9/2011. (IV. 28) önkormányzati rendeletet a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete tartalmazza.

Negyedik napirendi pont tárgya: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról új rendelet alkotása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Szobota Lajos ismertette az előterjesztést. Újként szerepel a tervezetben a nem képviselők tagok közül választható alpolgármester személye, valamint újra szabályozásra került az önkormányzat ellenőrzésre. Az Ötv. szövege kiemelésre került. Előzetesen a bizottság tárgyalta a napirendet, felkérte a bizottság elnökét ismertesse a kialakult véleményét.

Hadobás Sándor elmondta, a bizottság nem javasolta elfogadásra az előterjesztést.

Dr. Sallai Árpád javasolta, hogy a következő soros ülésre napolják el a napirendet, így mindenkinek lesz ideje áttanulmányozni az anyagot. A jogszabály csak arról rendelkezik, hogy a választást követő 6 hónapon belül felül kell vizsgálni, arról nem, hogy el is kell fogadni.

Szél Miklós nem értet egyet a javaslattal, kérte, hogy tárgyalják a napirendet. Nevetségesnek tartja azt az indokolást, hogy nem volt idejük átnézni az előterjesztést.

Szobota Lajos azt javasolta, hogy a következő ülésre napolják el ezt a napirendi pontot.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal – tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

41/2011. (IV. 27.) sz. határozat

Tárgy: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet tárgyalásának elnapolása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló előterjesztést a 2011. május hónapban tartandó soros ülésén kívánja tárgyalni.

Felhívja a polgármestert, hogy a következő ülésen tűzze napirendre ezt a témát.

Határidő: május 20.

Felelős: polgármester

Ötödik napirendi pont tárgya: A szociális gondoskodásról szóló rendelet módosítása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Szobota Lajos elmondta, hogy a Kormányhivatal törvényességi észrevételben kifogásolta, hogy önkormányzatunk 2 hónapra kívánja megszüntetni a BPJ-t, amennyiben a rendeletben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget az ellátott. A törvényi felhatalmazás nem teszi lehetővé a 2 hónapos korlátozást. Szerintük a feltételek ismételt teljesítése esetén az arra jogosult a két hónap letelte előtt is kérheti ismételt a BPJ megállapítását. Önkormányzatunk véleménye szerint az érintett csak egy év múlva kérheti ismét a BPJ-t, hiszen a megszüntetéssel egyidejűleg törlődik a Munkaügyi Központ nyilvántartásából is. Az ismételt megállapítás egyik feltétele az egy éves együttműködés igazolása. Tehát önkormányzatunk egy kedvezőbb szabályozást vezetett volna be. Az előterjesztést a bizottság megtárgyalta, felkérte az elnök urat ismertesse a kialakult véleményt.

Hadobás Sándor elmondta, a bizottság egyetértett a módosítással.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a **10/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendeletét a szociális gondoskodásról szóló 4/1997. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A 10/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendeletet a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete tartalmazza.

Hatodik napirendi pont tárgya: A helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Szobota Lajos elmondta, ez esetben is a Kormányhivatal törvényességi észrevétele alapján kerül sor a rendelet módosítására. Helyi rendeletben nem ismételt meg olyan jogszabályi rendelkezés, amely magasabb szintű jogszabályban megtalálható. A helyi adótörvény rendelkezik az ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység fogalmi meghatározásáról. Az előterjesztést a bizottság megtárgyalta, felkérte az elnök urat ismertesse a kialakult véleményt.

Hadobás Sándor elmondta, a bizottság egyetértett a módosítással.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a **11/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendeletét a helyi iparüzési adóról szóló 5/1996. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A 11/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendeletet a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete tartalmazza.

Hetedik napirendi pont tárgya: A belső ellenőrzésről, illetve a rendkívüli ellenőrzésről készült jelentés elfogadása, összegző jelentés megtárgyalása, elfogadása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete tartalmazza.

Szobota Lajos elmondta, az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Előzetesen a bizottság tárgyalta a napirendet, felkérte az elnök urat, ismertesse a kialakult véleményt.

Hadobás Sándor kifejtette, bizottsági ülésen együtt foglalkoztak a két jelentéssel, a többség úgy döntött, hogy ebben a formában nem javasolják elfogadásra az előterjesztést. Hozzátette, hogy semmiféle hozzászólás nem hangzott el a kiadott anyaghoz.

Szobota Lajos javasolta, hogy két részben tárgyalják a napirendet. Először az éves ellenőrzési jelentéshez kért hozzászólásokat.

Papp András kérdezte, hogy az utóellenőrzés megtörtént-e?

Dr. Sallai Árpád válaszában közölte, természetesen mindhárom ellenőrzésnek az utóellenőrzése az év folyamán meg jog történni.

Szögedi Szabolcs kérdezte, a területi pótlék mi alapján jár vagy nem jár?

Szél Miklós válaszában elmondta, minden évben megjelenik a Magyar Közlönyben egy lista, amely besorolja a településeket gazdasági és társadalmi szempontból, valamint a munkanélküliség tekintetében. Felsőtelekes mindkét szempontból hátrányosnak minősül, ezért az ottani dolgozóknak jár a területi pótlék, Rudabánya csak az egyikben, a munkanélküliség miattiban, ezért itt nem jár.

Szobota Lajos kérte, hogy döntsenek a 2010. évi összefoglaló ellenőrzési jelentésről.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

42/2011. (IV. 27.) sz. határozat

Tárgy: Belső ellenőrzésről készült jelentés elfogadása,
összegző jelentés megtárgyalása, elfogadása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrzésről készült jelentés, összegző jelentést megtárgyalta, azt az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Szobota Lajos elmondta, a személyi juttatások kifizetéséről szóló ellenőrzési jelentés is a képviselő-testület előtt van. A vizsgálat megállapította, hogy hatáskör túllépés nem történt.

Papp András úgy tudja, hogy az SZMSZ tartalmaz egy olyan pontot, hogy mindennemű kifizetés csak a képviselő-testület hozzájárulásával történhet meg. A 2010. évi költségvetés megalkotásánál hoztak egy határozatot, melyben arról rendelkeztek, hogy 10 %-ot vissza kell tartani a keretből. Ez a határozat nem lett visszavonva.

Kovácsné Szalai Krisztina aljegyző ismertette a hatályos SZMSZ 46. §. (6) bekezdését, mely a megtakarított bér és bérjellegű költségek felosztására vonatkozik. A személyi kifizetés nem bérmegtakarítás volt, mint ahogyan azt a belső ellenőrzési jelentésből is kitűnik. A tavaly meghozott, megtakarításra vonatkozó határozat június 30-ig élt, azt külön nem kellett visszavonni.

Szél Miklós elmondta, hogy a jutalmat és a megtakarítást másként kell kezelni. Javasolta, hogy az új SZMSZ-be ezt körültekintően rögzítsék. Az a szándék, hogy ne történjen bármelyik vezető részéről olyan kifizetés, amelyről a képviselő-testület nem tud.

Dr. Sallai Árpád hozzáfűzte, előzetes képviselő-testületi hozzájárulás szükséges a jutalmazáshoz.

Papp András sajnálta, hogy a többi intézményvezető nem értékelte úgy év végén az intézmény munkáját, hogy a költségvetésükben található félhavi jutalmat kifizeti. Igaz az, ha kifizetik, nem lett volna rá fedezet.

Veres Lajos véleménye szerint igaztalan dolgokról kezdenek beszélni. Amikor felvetődött az év elején ez a dolog, akkor is el lett mondva, hogy annyi plusz munka volt, amelyek elvégeztek és nem kaptak a dolgozók plusz juttatást érte. Nekik nem jár túlóra. Vannak olyan intézmények, ahol el lehet számolni túl órát, a köztisztviselőknek nem. Az egyik oldalon jár minden félóráért plusz pénz, a másik oldalon a több munkáért sem jár.

Szobota Lajos kérte, döntsenek a jelentésről.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – 2 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

43/2011. (IV. 27.) sz. határozat

Tárgy: Rendkívüli ellenőrzésről szóló jelentés megtárgyalása, elfogadása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban 2010. október-december hónapban kifizetett személyi juttatások ellenőrzéséről

szóló ellenőrzési jelentést megtárgyalta, azt az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Nyolcadik napirendi pont tárgya: A Gvadányi József Általános Iskola és Óvoda humán erőforrás tervének megtárgyalása, az intézmény Alapító Okiratának elfogadása

Előadó: Csehné Kovács Judit
mb. igazgató

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete tartalmazza.

Szobota Lajos elmondta, az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Előzetesen a bizottság tárgyalta a napirendet, felkérte az elnök urat, ismertesse a kialakult véleményét.

Hadobás Sándor közölte, a bizottság nem javasolja a napirend elfogadását. Az oktatás irányítói sem tudják, hogy mi lesz ősszel. Ő is korainak tartja ennek a témának a tárgyalását.

Csehné Kovács Judit szóbeli kiegészítőjében elmondta, ezt a terveket a Köznevelési Törvény, a Közfoglalkoztatási Törvény és egyéb rendeletek alapján készítette el, azonban sok törvényi változás várható még a szeptemberi indulásig. A jelenlegi létszámhoz viszonyítva, ami 60 fő, 2 fő csökkenése mutatkozik meg a tervezetben. Az összes intézményre vonatkozóan 2 dolgozó nyújtotta be szándéknyilatkozatát a korengedményes nyugdíjba vonuláshoz. A pedagógusok létszámában a törvényi számítások alapján 2 fő csökkenés várható. A bizottsági ülésen felmerült, hogy a technikai létszámot esetleg ne köznevelési jogviszonyban lássák el. A tagintézményekre vonatkozóan elmondta, pályázatában egy olyan tervvel élt, hogy a felsőtelekesi óvoda-iskola egy vezetés alá kerülne. Szakember ezzel szemben azt tanácsolta, hogy maradjon meg a 2 tagintézmény vezető Felsőtelekesen. A változtatás magával vonná a KIR-ben is a statisztika módosítását. A nem kötelező órai foglalkozások óraszámának a meghatározása a képviselő-testület kompetenciája.

Szél Miklós rámutatott arra, hogy 1990-ben 7 takarító volt az iskolában, jelenleg 3 van. A 4. embert közneveléssel is meg lehet oldani. A pedagógusok között is van, akinek határozott idejű a szerződése, június 30-ig lejár. A biztonsági őr kérdése is nyitva maradhat, mert ha van megbízható köznevelési foglalkoztatott, akkor azzal is megoldható.

Vaszily Csaba kérdezte, hogy a nem kötelező tanulói foglalkoztatás miből tevődik össze? Az 58 fővel mennyire elérhető a szakosított oktatás? Volt-e erre törekvés?

Csehné Kovács Judit válaszában kifejtette, részben délutáni foglalkozás, de nagy része az órarendbe beépül. Ide tartozik például az alsótagozatban az informatika és a nyelv, vagy a játékos testnevelés, játékos matematika. A felsőtagozatban hasonló képen, játékos matematika, játékos informatika. Továbbá gondol itt a második nyelv majdani oktatására. Előzetes felmérést végzett a szülők körében, és ennek arányában első helyen az informatika szerepel, mint leginkább kedvelt, választható tantárgy, ezt követi az angol és a matematika, illetve a sport. Egyből nem várható szakos ellátottság. A kimutatás csak létszámadatokat tartalmaz, személyeket nem. Nem egyszerű feladat ez heti 6 órás kémiánál, 8 órás rajznál. Erre külön embert kellene alkalmazni. Erre vonatkozóan a szomszédos intézményeknél puhatolózott. Nehéz olyan szakost találni, aki két szakkal bír.

Papp András hangsúlyozta, ha a költségvetés szemszögéből nézik, akkor a telekesi oldalról 6 fővel csökken a létszám, ez 20 millió forint. Ha átveszi az állam a pedagógusokat, akkor bizonyos feltételeket fog megszabni. A felsőtelekesi testület dönthet abban, hogy az új épület egy vezetőt tesz vagy kettőt. Dönthet a rudabányai testület is a létszámokban és bizonyos dolgokban. Egy osztályban egy osztálynyi létszám van. 1 osztály – 1 tanító. 2 osztály – 2 tanító, ez a legdrágább. Középen van az 1 osztály – 2 tanító az iskolaotthonosban. Ez döntési helyzet, és dönteni is kell róla. Továbbá dönthet a képviselő-testület a PED programról. Az egyéni fejlesztéseknek meg van a külön órakerete. Ha a nem kötelező órákra bejelentkeznek, akkor kötelezővé válik. Ha azt mondja a képviselő-testület, hogy 20 fő alatt nem lehet csoportot bontani, akkor nem lehet. Ha azt mondják a PED programban, hogy a nem kötelező órákat csak minimum 15 fővel indíthatják, akkor az alatt nem lehet. Ha elveszik a bérfinanszírozást, akkor ezeket a döntési lehetőségeket is elveszik. 2 ember nyilatkozott, hogy nyugdíjba akar menni, de lehet 4 is lesz belőle. Mi van, ha egy szakos nevelőből 2 fő van és még egynek is alig jön ki az órája? 6 telephely volt, most lesz 3. Akkor most emeljék a vezetők számát? Nem, majd ha lesz középiskola. Amikor ő járt iskolába 2 takarítónő volt és szénnel fűtöttek. Az hogy mennyi szükséges és mennyi segítséget tudnak adni, az más kérdés. Őrre nagy szükség van, de hogy elbírja-e az intézmény vagy sem, a képviselő-testületi hatáskör. Az elszámolást vállalták a társulási szerződésben. Az irányítási költségekből is az arányos részt oda kell tenni. Ha ő lenne az intézményvezető, ő is így készítette volna el a tervet. Működik az óraadói rendszer. A szakos hiányt jelezni kellene. Amiben dönthetnek, az a nem kötelező óraszámok, valamint az iskolaotthonos oktatás. Javasolta az iskolaotthonos oktatás bevezetését. Úgy módosítsák a PED programot, hogy felmenő rendszerben, 1-4 évfolyamon bevezetik az iskolaotthonos oktatást. A csoportbontásokat korábban is tartalmazta a program, 20 fő felett lehetett bontani. A szakköröknél 15 fő volt a limit. A pedagógusok létszámát a törvény megszabja, az matematika. A kisegítő létszám testületi döntés.

Csehné Kovács Judit kijelentette, a képviselő úr nagyon sok mindenben megerősítette. Az iskolaotthonos oktatás szerepel a tervben. A szülők fel a tájékoztatás ez irányban megtörtént. A csoportbontásokat valóban nem említette, az is növeli az óraszám-keretet. Vannak 20 fő fölötti osztályok, ahol bontani szükséges. A szakos ellátottság érdekében tett lépéseket a miskolci Egyetem felé, lejelentette a szakos igényeiket. Az ormosi cserét nevezné utazó pedagógusnak. Szakkörrel már nem is beszélnek, mert gyakorlatilag nincs. 15 főben határozta meg a képviselő-testület a tavaly júniusi ülésén ezt a létszámot.

Szél Miklós javasolta, olyan dolgokban döntsenek, ami a mostani előkészítő munkát elősegíti. Jövő szeptemberben új kerettanterv, új oktatási törvény lesz. Szerencsés lenne elindítani az egész napos iskolát.

Szobota Lajos véleménye szerint a napirendben rész döntést tudnak hozni, amely 3 részből áll. Az első az iskolaotthonos oktatás bevezetése 1-4 évfolyamon, felmenő rendszerben. A második, hogy az iskolai csoportok bontását 20 fő fölött engedélyezik, a harmadik pedig, hogy a nem kötelező tanórai foglalkozások indítását 15 fő fölött engedélyezik. A további döntésekhez a javaslatokat az intézményvezető a következő soros ülésre terjessze be. Kérte a képviselő-testület döntését.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazatta – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

44/2011. (IV. 27.) sz. határozat

Tárgy: A Gvadányi József Általános Iskola és Óvoda
humánerőforrás tervének megtárgyalása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gvadányi József Általános Iskola és Óvoda humánerőforrás tervével kapcsolatban az alábbi rész döntést hozta:

1./ Hozzájárul ahhoz, hogy felmenő rendszerben bevezessék az iskolaotthonos oktatást az 1-4 évfolyamon.

2./ Az iskolai csoportok bontását 20 fő fölött engedélyezi.

3./ A nem kötelező tanórai foglalkozás indítását 15 fővel, illetve 15 fő fölött engedélyezi.

A további döntésekhez a javaslatokat az intézményvezető a következő soros ülésre terjessze be.

Határidő: azonnal

Felelős: mb. igazgató

Szobota Lajos elmondta, az intézmény alapító okiratában csak pontosítások kerültek átvezetésre, illetve újként a gyógytestnevelés került be. Az intézményvezető kinevezése helyett megbízása szó kerül.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazta – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

45/2011. (IV. 27.) sz. határozat

Tárgy: A Gvadányi József Általános Iskola és Óvoda
Alapító Okiratának módosítása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gvadányi József Általános Iskola és Óvoda Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felhívja az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító Okiratot a Kincstár felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: mb. igazgató

Az intézmény Alapító Okiratát – egységes szerkezetben – a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete tartalmazza.

Kilencedik napirendi pont tárgya: Pályázatfigyelésre, pályázatíráásra beérkezett ajánlatok megtárgyalása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Szobota Lajos elmondta, előzetesen kértek be több árajánlatot is, de ezek nem voltak összhangban, ezért a képviselő-testület úgy döntött, hogy egységes szempontrendszer szerint ismét felkéri az érintetteket ajánlattételre. Úgy érzi, hogy nem kimondottan értették meg a cégek, hogy mire is gondoltak. Nagyon sok helyen egyedi megállapodást jelöltek. Azt javasolta, hogy ne kössenek semmilyen szerződést egyelőre. Figyeljék a pályázatokat és ha úgy látják hozzanak egyedi döntést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

46/2011. (IV. 27.) sz. határozat

Tárgy: Pályázatfigyelésre, pályázatíráásra beérkezett ajánlatok megtárgyalása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázatfigyelésre, pályázatíráásra beérkezett ajánlatokat megtárgyalta.

Úgy határozott, hogy nem kíván pályázatíráásra, pályázatfigyelésre külön szerződést kötni egyik ajánlattevővel sem.

Felhívja a polgármester figyelmét a megjelenő pályázatok figyelésére.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Tizedik napirendi pont tárgya: Indítványok, javaslatok, tájékoztatók

Szobota Lajos elmondta, szeptember 3-án tartanak a következő városnapot. 2005-ben Rudabányán került megrendezésre a megyei központi bányásznapi. Szeretnék, ha most is Rudabányán kerülne erre sor. Valamilyen programot le kellene szervezni. A városnapot attól függetlenül meg kell rendezni, hogy lesz-e megyei bányásznapi vagy sem. Erre előzetesen valamilyen költséget biztosítani szükséges. Javasolta, hogy egyelőre 400 Eft-ot határozzanak meg.

Szél Miklós bruttó 500 Eft-ot javasolt, hogy a műsorokat előzetesen le tudják kötni.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

47/2011. (IV. 27.) sz. határozat

Tárgy: IV. Városnap megrendezésre költségelőirányzat meghatározása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a IV. Városnap megrendezéséhez előzetesen bruttó 500.000.-Ft-ot irányoz elő.

Felhívja a polgármestert és a címzetes főjegyzőt a rendezvényvel kapcsolatos szervezési feladatok ellátására.

Határidő: szeptember 3.

Felelős: polgármester, címzetes főjegyző

Szobota Lajos elmondta, április 30-án, szombaton 11 órakor kerül sor a dobsinai és a rudabányai testület találkozására. Akkor aláírásra kerül a testvérvárosi szerződés. Minimális kultúrműsort és állófogadást szerveztek. Külsős vendégeket nem hívnak, mivel ez a két testület szuverén dolga, ne legyen politikai vetülete ennek az eseménynek.

Csehné Kovács Judit tájékoztatta a jelenlévőket, hogy holnap, 28-án került sor az iskolában a TIOP-os pályázat projektzáró rendezvényére, délután 2 órától. A rendezvény keretében az interaktív táblák bemutatásra kerülnek.

Vaszily Csaba felhívta a figyelmet arra, hogy a közútjaink elég kátyúsak, különösen a József Attila és az Ady Endre utcák. Valamilyen megoldást kellene erre találni. A legutolsó ülésen felvették a Majoros féle portára befolyó víz problémáját. Történt-e valami intézkedés?

Szobota Lajos kifejtette, bejárást fognak tartani a Kft vezetőjével, aszfaltvágó gép rendelkezésre áll. A vízrendezés folyamatban van a Jókai utcában.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Szobota Lajos polgármester a nyílt ülést 18,50 órakor bezárta, a munka zárt ülésen folytatódott.

K. m. f.

Szobota Lajos
polgármester

Dr. Sallai Árpád
címzetes főjegyző