

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 18-án, 14,00 órától megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Szobota Lajos polgármester, Veres Lajos alpolgármester, Hadobás Sándor, Papp András, Szél Miklós, Szögedi Szabolcs, Vaszily Csaba tagok, összesen 7 fő.

Tanácskozási joggal megjelent az ülés teljes időtartamára:

Dr. Sallai Árpád címzetes főjegyző
Szaniszló Judit Szociális Szolgáltató Központ Vezetője
Kovácsné Sipos Tünde Rudabányai Városüzemeltető Nonprofit Kft.

Tanácskozási joggal meghívott az ülés 1-2./ napirendi pontjához:

Lautner Emőke La-Urb Építésziroda Kft. Miskolc

Tanácskozási joggal meghívott az ülés 3./ napirendi pontjához:

Dr. Toldi-Tóth Gábor kapitányságvezető
Lengyel Csaba őrsparancsnok

Szobota Lajos köszöntötte a képviselő-testület tagjait, külön üdvözölte a tanácskozási joggal meghívottakat. Megállapította, hogy a testület 7 tagja közül mindenki megjelent, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Javaslatot tett a nyílt ülés napirendi pontjaira, melyet a képviselő-testület az alábbiak szerint fogadott el:

N a p i r e n d :

T á r g y :

- 1./ Rudabánya Város Településszerkezeti Tervének módosítása
- 2./ Helyi Építési Szabályzat módosítása
- 3./ Tájékoztató a kazincbarcikai Rendőrkapitányság településünket érintő tevékenységéről
- 4./ Beszámoló a Szociális Szolgáltató Központ 2010. évi tevékenységéről
- 5./ Pályázatfigyelésre, pályázatíráásra megbízás adása
- 6./ Indítványok, javaslatok, tájékoztatók

E l ő a d ó :

Szobota Lajos
polgármester
Szobota Lajos
polgármester
Dr. Toldi-Tóth Gábor
kapitányságvezető
Szaniszló Judit
intézményvezető
Szobota Lajos
polgármester

Napirend előtt: polgármesteri jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Szobota Lajos polgármesteri jelentésében ismertette a lejárt határidejű határozatokat. Közölte, február 28-val a közhasznú foglalkoztatás megszűnt. Március 1-vel 65 fő 4 órás foglalkoztatását

kezdték meg. Elsődlegesen elkezdtek a közutakra kikerült szóróanyagok összegyűjtését, árkok tisztítását, közterületek rendbetételét. A Kft. dolgozói részt vettek az óvoda bontási munkálataiban, a koordinációs értekezleten meghatározottak szerint. Az óvodánál a lebontott anyagok beszállítása megtörtént. Március elején sor került a Rozmaring Asszonykórus, illetve a kurtyáni Búzavirág Népdalkör találkozójára. Ezen kívül volt még egy kiállítás megnyitó, a helyi népművészeti szakkör munkáit lehet megtekinteni. A múlt héten csütörtökön volt egy dobsinai találkozó az ottani bulénerekkel, illetve a város vezetésével. Március 30-án lesz ott testületi ülés, ahol konkrét időpontot kívánnak meghatározni május környékére az együttműködési megállapodás aláírására. A Dózsa György úton lévő terület egy elvizesedett terület, ahol szeretnének egy közparkot létrehozni. Elkezdtek feltölteni a területet, de úgy érzi, hogy nem sikerült megfelelően az alapozás. Amennyiben az időjárás engedi el fogják szállítani onnan a törmeléket és tiszteletben tartják a lakosság kérését, véleményét. A március 15-i ünnepséget megtartották. Megköszönte az iskolának a szép műsort, amit a gyerekek 11-én előadtak. Március 15-én megemlékezést tartottak a Petőfi emlékműnél, úgy érzi, hogy a félelmek ellenére elég sokan megjelentek a rendezvényen. Reményét fejezte ki, hogy a nemzeti ünnepeken és a városi rendezvényeken minél nagyobb létszámban részt fog venni a lakosság. Többen érdeklődtek már, hogy mik ezek a földmunkák Rudabánya belterületén. Az épülő Unió Coop áruháznak a villamos ellátását fogják biztosítani úgy, hogy a föld alatt építik ki a hálózatot.

Hadobás Sándor hozzáfűzte, a múlt hét szombaton a bányász szakszervezet is tartott a művelődési házban egy sikeres találkozót. A közeljövőben sor fog kerülni a kistérségi könyvtárosok találkozójára is.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Első napirendi pont tárgya: Rudabánya Város Településszerkezeti Tervének módosítása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Szobota Lajos köszöntötte Lautner Emőket, a La-urbe Építésziroda Kft. ügyvezetőjét. Elmondta, hogy az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Előzetesen a napirendet tárgyalta a Pénzügyi és Szociális Bizottság, azonban megfelelő információk hiányában nem tudták támogatni. A felmerült kérdésekről, problémákról előzetesen tájékoztatta az ügyvezető asszonyt, hogy az ülésen meg tudja válaszolni őket.

Lautner Emőke köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Kifejtette, a rendezési terv nem csak erre a területre készül el, hanem folyamatban van az egész településre vonatkozóan. Ez a módosítás csak a legégetőbb területek tisztázására vonatkozik, azért a városban az élet ne álljon meg. Az egész rendezési terv felülvizsgálata egy komoly és időigényes munka. Elkészült a megyei rendezési terv is, ezzel összhangba kell hozni a városét is. Folyamatosan változtak a vonatkozó jogszabályok. A HÉSZ-ben nem csak ezzel a területtel foglalkoznak, hanem próbálják hatályosítani is, mert már nagyon sok jogszabály hatályát veszítette. Nehéz a rendezési tervből kiragadott egy részt megmagyarázni. Nem látják az összefüggéseket, a kapcsolatrendszereket. Gondol itt a vasúton túli területekre, amelyek körül vita alakult ki. Ha ebben a témában nem tudnak egyezsége jutni, akkor az a javaslata, hogy a GIP területből a vasúton túli részt el kell hagyni. Úgy dönthet a képviselő-testület, hogy a vasúton túli területeket jelenleg a képviselő-testület nem tárgyalja. Most van folyamatban a településfejlesztési koncepció készítése, ezen belül lesz rá lehetőség, hogy ezeket a problémás területeket átbeszéljék. Nem szeretné, ha olyan helyzetbe kerülne a város, hogy nem tudná a feladatát tovább végezni. Azt tudják, hogy a

vasúton túli terület a valamikori bányaterület. Ott működő vállalkozások vannak, működő gazdasági terület. Ha most ettől eltérően kívánják szabályozni ennek a rendeltetését, erre joguk van, de ezzel a döntésnek következményei lehetnek. Mert ha az ott működő vállalkozások területe átminősítésre kerül, akkor ott építési tilalom van. Aki ott működött, az korlátozási, kártalanítási igényt nyújthat be. Ezen időponttól számítva kb. 5 éve van a képviselő-testületnek arra, hogy eldöntse azt, hogy megvásárolja ezt a területet, vagy feloldja a korlátozást. Neki nincs információja arról, hogy mi fog történni a bányaterülettel. Addig amíg bányajog van rajta, addig bányaterületként kell nyilvántartani. Ő külső szemlélőként nem lát kivetni valót ebben a dologban, nem látja, mi ezzel a probléma.

Szobota Lajos elmondta, bizottsági ülésen felvetődött még a HÉSZ több §-ban is megtalálható „nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény” mondatrész. Ezt nem igazán tudták értelmezni.

Lautner Emőke válaszában hangsúlyozta, hogy a település központi területén belül kivételesen sem helyezhető el nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény. Kivételesen sem akarják engedni, hogy nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény létesüljön.

Szögedi Szabolcs kérdezte, hogy a teljes településre kiterjedő tervet úgy módosíthatják majd, ahogyan akarják?

Lautner Emőke közölte, ha úgy gondolja a képviselő-testület, akkor még elfogadás előtt belenyúlhatnak.

Papp András rámutatott arra, hogy a tervezőknek nincs könnyű dolguk, mert nincs helyi ismeretük. Ő már az előzetes egyeztetésen is felvette, hogy gondolják meg ezt a területet. Ipari tevékenység ott nem folyik, ezért az önkormányzat úgy döntött, hogy több mint 100 millió forintért felújítja az óvodát. Bármilyen ipari tevékenységet az óvodától 20 m-re engedélyezhetnek. Korábbi jelzése ellenére központi területté tették az ipari területet. Szerinte építészeti szempontból is hibás ez a dolog. Vagy kiveszik ezt a területet a központi részből, vagy hagyják abba az óvoda felújítását.

Lautner Emőke azért nem tartja tragédiának ezt a dolgot, mert ott van közöttük egy vasútterület. Lehet szabályozni olyan módon is, hogy nem ipari terület lesz, hanem kereskedelmi-gazdasági. Úgy tájékoztattak, amikor a vizsgálatokat végezték, hogy itt mindig is egy vállalkozási övezet volt. Az hogy jelenleg nem működik, attól még a vállalkozás tulajdonában van, neki szerzett jogai vannak. Dönthetnek úgy, hogy ezeket a szerzett jogokat megszüntetik, de esetlegesen lehet korlátozási, kártalanítási követelménye a tulajdonosnak.

Papp András elmondta, az oktatási intézmény szomszédjában működött a törő. Ez alapján, ha így hagyják, jogosult bármilyen építményt ott létrehozni a tulajdonos. Erre a területre semmilyen korlátozás nincs. Ezt mondja a 7. §. (3) bekezdése.

Lautner Emőke felhívta a figyelmet arra, hogy a településrendezési tervek készítését szabályozó építési törvény és az OTÉK szerint a gazdasági területeknek 3 féle besorolása lehet. Lehet kereskedelmi-gazdasági szolgáltató terület és egyéb ipari terület, amiről most beszélnek, ami ipari tevékenységet takar, de az sem jelentheti azt, hogy zavaró hatású. A zavaró hatású ipari terület a 3. kategória, ahol zajos, füstös tevékenységet lehet folytatni. Ez a terület nem olyan. Ezért javasolta azt, hogy kereskedelmi-gazdasági területi kategóriába sorolják. Ez egy visszafogottabb gazdasági terület. Van olyan lehetősége az övezeti szabályozásnak, hogy

környezetterhelési határértéket is szabhatnak meg. Bennük fel sem merült, hogy egy vasúton túli terület ilyen problémát jelenthet. A településfejlesztési koncepcióban erre ki kell térni.

Szél Miklós szerint a gazdasági területtel kapcsolatban egy a fontos a város számára, hogy pénz nélkül, fizetési kötelezettség nélkül, a legszigorúbb garanciákat építsék be a szabályzatba. Senki nem örülne neki, ha azon a területen ismét dolgoznának, hiszen ott a közvetlen szomszédságban az orvosi rendelő, fogászat, ügyelet stb.

Lautner Emőke kérdezte a polgármester úrtól, hogy a sorsa az ott található vasútnak? Az iparvasutat egyszerűen el kellene tüntetni onnan.

Dr. Sallai Árpád véleménye szerint a szabályozási terv ezen részéből az ipari részt ki kell venni. A piactérnek nincs parkolási helye. Megbízta a tervezőt, hogy a MÁV-val vegye fel a kapcsolatot. A vasút a MÁV-é, a terület a felszámolóé. Meg kell oldani a vízelvezetést a bányából. Így lenne lehetőség a piacnak 20 parkolóhely kialakítására. Ha létrejön a kistérség, az okmányiroda, hol lesz parkolási lehetőség? Az ügyeleti gépkocsitároló sem biztos, hogy jó helyen van. Először a vasúttal kell tárgyalni, szedjék fel a síneket. Meg kell próbálni megszerezni a területet városfejlesztési célokra.

Hadobás Sándor csak a történelmi hűség kedvéért jegyezte meg, hogy a bánya már korábban üzemelt, mint ahogyan az orvosi rendelő megkezdte működését.

Szobota Lajos elmondta, az iparvágány felszámolásának lehetősége 2 hete vetődött fel gondolatukban és mindent megpróbálnak megtenni annak érdekében, hogy ez meg is valósuljon. A felépítmény a MÁV-é, a terület a Hasit Fa-é.

Lautner Emőke javasolta, a településszerkezeti tervben kell rögzíteni, hogy belterületen iparvasút nem mehet.

Papp András javasolta, hogy ebben a dologban név szerinti szavazást tartsanak.

Szobota Lajos kérte a képviselő-testület döntését a név szerinti szavazásra vonatkozóan.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

27/2011. (III. 18.) sz. határozat

Tárgy: Név szerinti szavazás elrendelése

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város Településrendezési tervének módosítására vonatkozóan név szerinti szavazást rendel el.

Papp András	igen
Szél Miklós	igen
Hadobás Sándor	igen
Vaszily Csaba	igen
Szögedi Szabolcs	igen
Veres Lajos	igen

Szobota Lajos igen

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

28/2011. (III. 18.) sz. határozat

Tárgy: Rudabánya város Településszerkezeti Tervének módosítása

Rudabánya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület

- Rudabánya Város Településszerkezeti Tervének módosítását a határozat 1. sz. mellékletét képező Településszerkezeti Terv módosítását jóváhagyja, a vasúttól ÉK-re eső gazdasági-ipari övet kivételével.
- A jóváhagyás után a tervanyagot egységes szerkezetben kell dokumentálni.

A településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése során az 1. pontban megállapított Településszerkezeti Tervben és az elválaszthatatlan részét képező Településrendezési Terv Leírásában foglaltakat együttesen kell alkalmazni.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Második napirendi pont tárgya: Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Szobota Lajos elmondta, ez a napirend összefügg az előzővel. Felkérte Lautner Emőket, hogy ismertesse a rendelet-módosítást.

Lautner Emőke elmondta, úgy fogják dokumentálni ezt a dolgot, ahogyan azt a képviselő-testület elfogadta. Csak az fog a végleges rendeletben szerepelni, amiben döntött a képviselő-testület.

Dr. Sallai Árpád javasolta, hogy a gazdasági-ipari területre vonatkozó részt vegyék ki a rendeletből, tehát az egész 7-es §. törlésre kerül.

Papp András javasolta, hogy rendelet-módosításban is név szerinti szavazást tartsanak.

Szobota Lajos kérte a képviselő-testület döntését a név szerinti szavazásra vonatkozóan.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

29/2011. (III. 18.) sz. határozat

Tárgy: Név szerinti szavazás elrendelése

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozóan név szerinti szavazást rendel el.

Papp András	igen
Szél Miklós	igen
Hadobás Sándor	igen
Vaszily Csaba	igen
Szögedi Szabolcs	igen
Veres Lajos	igen
Szobota Lajos	igen

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a **6/2011. (III. 21.) önkormányzati rendeletét a Helyi Építési Szabályzatról szóló 15/2011. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A 6/2011. (III. 21.) önkormányzati rendeletet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Harmadik napirendi pont tárgya: Tájékoztató a kazincbarcikai Rendőrkapitányság településünket érintő tevékenységéről

Előadó: Dr. Toldi-Tóth Gábor
kapitányságvezető

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza.

Szobota Lajos köszöntötte a kapitányságvezető urat, valamint a helyi rendőrőrs parancsnokát. Elmondta, hogy az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Kérte, hogy akinek kérdése, hozzászólása van, tegye meg.

Dr. Toldi-Tóth Gábor is köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Köszönetet mondott a kinevezéséhez nyújtott támogatásért. Szóbeli kiegészítésében elmondta, 2010 évben a kapitányságnak, azon belül a rudabányai rendőrőrsnek az országgyűlési képviselők választok lebonyolítása kapcsán biztosítási feladatai voltak. A tavasz az árvízről szólt, a kapitányság munkatársait ez a helyzet váratlanul érte, nem voltak rá felkészülve, a legtöbb esetben rögtönözni kellett. Homokzsákok építésében, gátépítésben vettek részt, közbiztonsági járőrtevékenységet láttak el. 2010. május 10-én az illetékességi területük jelentősen módosult, kiszélesedett. Ősszel az önkormányzati választások adtak plusz feladatot. Soha nem látott mértékben születtek a kampányhoz kapcsolódó büntető ügyek. Ezek a feljelentések a rendőrségtől várták a megoldást, nem akarták tudomásul venni, hogy nem a rendőrség hatáskörébe tartozik az ügy, hanem a bíróságra. Nem szabad elfelejteni azt sem, hogy 2010-ben folyamatosan 20 fős létszámmal dolgozott a kapitányság.

Ezt követően az írásos beszámolóját szóban ismertette.

Hadobás Sándor kérni és egyben javasolni is szeretne. A lakosság körében folytatott közvélemény-kutatás alapján hiányosnak tartja a rendőrség és a lakosság közötti kommunikációt. Kihasnálva a helyi kábeltelevízió lehetőségét közleményben kellene tájékoztatni a lakosságot a történt eseményekről. A 2 legutóbbi eseményre gondol itt, a Pásztor bácsi megverésére, és a József Attila úti garázssor feltörésére. A település központjában mozog és gyakran előfordul, hogy őt is személyesen zaklatják, hogy adjon pénzt, cigarettát stb. Nem tudják a lakosok, hogy hogyan kezeljék ezeket az eseteket. A rendőrök legalább figyelmeztethetnék a zaklatókat, hogy ne tegyék ezt. A fatolvajlással kapcsolatban ő is azt látja, hogy némelyek akkora fákkal mászkálnak, hogy Toldi Miklós is megirigyelhetné őket. Nem olyan régen a Múzeum területéről egy 40 éves ecetfát kivágtak. Megtalálták az elkövetőt, a bíróság 1500.-Ft-ra büntette az elkövetőt. Ezeket a dolgokat azért merik megcsinálni, mert komoly következménye nincs.

Dr. Toldi-Tóth Gábor válaszában kifejtette, a Belügyminiszter úr első intézkedése volt július 1-én, hogy a rendőrségnek a sajtóban történő megjelenését szabályozta. A kazincbarcikai kapitányságon minden nap 8,30 órakor kezdődik az események ismertetése, melyet a kazincbarcikai rádióban hallhatnak. Természetesen annak nincs akadálya, hogy írásos formában eljuttassanak egy közleményt. A belvárosi részen a koldulás egy formája történik. Bárki tehet szabálysértési feljelentést. A szankció mértéke nem rajtuk múlik, a Bíróságra nincsenek hatással. A kazincbarcikai Városi Bíróság az egyik legkeményebb bíróság Borsod megyében, de talán az egész országban is. Azon vannak, hogy akiket csak lehet, lehetőség szerint csukjanak be.

Lengyel Csaba őrsparancsnok a kapitány urat kiegészítve elmondta, hogy nem olyan régen egy bolti lopásért a kazincbarcikai Bíróság 25 napot szabott ki.

Vaszily Csaba ezt a 25 napot is kevésnek tartja ennek a családnak az esetében, akik ezt elkövették. Ez a család számtalan vagyoni elleni, testi sértést, stb. követ el, igazából a rendőrségi intézkedés nincs ezzel arányban. Valamilyen komolyabb intézkedés kellene. A településen 10-20 ember van, akik ezeket a dolgokat elkövetik. Jó a statisztika, jól is hangzik, de a valósággal köszönő viszonyban sincsenek. Saját tapasztalatból mondja, hogy kevés a rendőrségi intézkedés.

Dr. Toldi-Tóth Gábor válaszában elmondta, ha nincsenek konkrétumok, akkor nem tud válaszolni. Az, hogy valaki tud valamit, az nem elég, mindent bizonyítani kell. A rendőrség csak közlekedési szabálysértésekben járhat el, a többi a jegyző, a bíróság hatásköre, hogy milyen következményt alkalmaz. Olyan esetekben, amikor a feltételek meg vannak, maximum 72 órára őrizetbe veszik az elkövetőt. Szívesen veszik a bejelentést jogsértés esetén. Tudják az adatokat zártan, név nélkül kezelni. Sokszor az a probléma, hogy az állampolgárok nem vállalják a nevüket.

Szögedi Szabolcs információja szerint a rendőrshöz tartozó községekben egy héten háromszor fokozott ellenőrzést tartanak. Nagyon hatékonynak minősítik a fokozott ellenőrzést, ha kutyás rendőrök jelennek meg. Van-e lehetőség arra, hogy a fertőzött területeken ilyen csapat megjelenjen?

Dr. Toldi-Tóth Gábor válaszában közölte, a fokozott ellenőrzésről azt kell tudni, hogy ezt a BM rendelte el. Központi erőkkel megerősítve 1-1 településen 1-2 órás ellenőrzést folytatnak. A központi erők nem rendelkeznek helyi ismeretekkel, ezért nem biztos, hogy a hatékonyság megfelelő. Nagyon kevés a kutyás rendőr, mivel sajátjukként kell a kutyával foglalkozni, otthon kell tartani stb.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a
kazinbarcikai Rendőrkapitányság településünket érintő
tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul vette.**

Negyedik napirendi pont tárgya: Beszámoló a Szociális Szolgáltató Központ 2010. évi tevékenységéről

Előadó: Szaniszló Judit
intézményvezető

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete tartalmazza.

Szobota Lajos elmondta, hogy az írásos előterjesztést mindenki megkapta, kérte, hogy akinek kérdése, hozzászólása van, tegye meg.

Papp András érdeklődött, hogyan zárult az izsófalvai kilépés? Csökkent a létszám?

Szaniszló Judit válaszában kifejtette, hogy Izsófalva február 1-vel lépett ki a társulásból a házi gondozás terén. Az ellátott létszám nem csökkent, mert Felsőtelekesen nőtt a gondozotti létszám, így az áthelyezett dolgozó helyett alkalmazott egy részmunkaidős dolgozót.

Szögedi Szabolcs szerint, már többen észrevették, hogy a vezető a megszokottól többet van távol. Amikor távol van minden feladatra kinevezett helyettes van-e, vagy összedolgoznak a kollégák?

Szaniszló Judit tájékoztatta a jelenlévőket, hogy amikor ő nincs, 2 embert lehet keresni, a gondozónők vezetőjét, vagy a családgondozók vezetőjét. A családgondozók vezetője Szabóné Dobi Andrea, a házi szociális gondozók vezetője Bartha Nikoletta.

Papp András kérdezte, milyen irányú az a végzettség amelyre most jár a vezető és hogyan érinti ez a mindennapi munkát? Van-e valamilyen szerződés kötve a munkáltatóval?

Szaniszló Judit közölte, nincs tanulmányi szerződése, a saját szabadságából oldja meg. Ha orvoshoz megy, akkor elképzelhető, hogy táppénzen van.

Hadobás Sándor szerint láthatják a beszámolóból, hogy a Szociális Szolgáltató Központ sok településen sokrétű munkát végez. A rudabányai testületet csak a rudabányai feladatellátás érdekli. Ő évek óta szakmai kapcsolatban is áll a központtal, úgy ismeri őket, mint lelkiismeretes, szakmai feladataikat maximálisan ellátó intézmény. Gondosan előkészítik a rendezvényeiket. Köszönetet mondhatnak a Szociális Szolgáltató Központ vezetőjének és a munkatársaiknak a végzett munkáért.

Szél Miklós hangsúlyozta, hogy az iskolával a családgondozó van szorosabb kapcsolatban. A 290 családlátogatás több mint amennyi munkanap van egy évben. 220 esetben történt valamiféle intézkedés. Örült a nyári korrepetálásnak. A jogszabályváltozások egyre nagyobb terhet raknak a szolgálatra és az iskolára is. Köszönet illeti ezt a területet.

Szaniszló Judit köszönte az elismerő szavakat. Nem csak Rudabányán szervezik ezeket a foglalkozásokat, hanem azokon a településeken is, ahol igény mutatkozik rá. Alsótelekesen például nyáron 25 gyerekkel foglalkoztak hetente. Egy másik kolléga idős klubot szervezett, mert arra volt igény. Rudabányán javult a helyzet az iskolai hiányzások tekintetében, ezt azonban nem tudja elmondani általánosságban. Nem volt visszatartó erő a törvényi változás. Tanulmányaival kapcsolatban elmondta, amikor behoznak egy új, magasabb szintű végzettséget, akkor előbb-utóbb valószínűleg elő fogják írni kötelezően a vezetőknek. Nekik ezt súgták, hogy ez benne lesz a törvényben. Ő ezt megelőzésnek gondolta, mert nyilván az országban nagyon kevesen lesznek még ilyen végzettek. Ez kapcsolódni fog a jelenlegi munkaköréhez. Ilyen megfontolásból kezdte el az iskolát úgy, hogy ténylegesen nem kért sem anyagi, sem munkaidő kedvezményt.

Szögedi Szabolcs rámutatott arra, hogy a munkát 3 közhasznú dolgozó segítette az előző években. Intézményként tudnak-e pályázni ilyen foglalkoztatásra, vagy szétosztották a feladatot?

Szobota Lajos elmondta, a közfoglalkoztatás keretében lehet alkalmazni szakmunkásokat, de külön kell rá pályázni. Éves szinten a település 15 fő 6 órás vagy 11 fő 8 órás foglalkoztatásra van lehetőség. Külön intézményenként kell pályázni.

Papp András szerint a felsőtelekesi gondozónő bére a normatívából nem jön ki. Kapott-e tájékoztatást a felsőtelekesi önkormányzat arról, hogy mennyivel kell hozzájárulni a fenntartási költségekhez?

Szaniszló Judit válaszában hangsúlyozta, hogy a 9 főre kapott normatíva pontosan fedezi a gondozónő bérét.

Dr. Sallai Árpád felhívta a figyelmet arra, hogy a társulás nem arról szól, hogy Rudabánya nyel el 4-5 millió forintot évente.

Papp András hozzáfűzte, az intézménynek van vezetője, a dolgozónak közvetlen vezetője. A vezetők bérét is szét kell osztani. Nem csupán a dolgozó bére jelentkezik költségként. Ki kellene mutatni pontosan, hogy mennyi az a plusz költség, amibe belekerül a Központ működtetése éves szinten. Ezt követően a képviselő-testületnek el kell gondolkodnia azon, hogy a normatívaként kapott előirányzat és a tényleges bekerülési költség különbözetét kérjük-e a tagoktól, vagy nagyvonalúan azt mondják, hogy örülnek annak, hogy működik a társulás.

Vaszily Csaba véleménye szerint ez a beszámoló nagyon jól sikerült és biztos sok munka van benne. Ha csak a házi segítségnyújtás szakfeladat bevételi oldalára gondol, ott hiányként 5 millió forint jelentkezik. Ezt a hiányt szét kellene osztani a települések között. A civil szféra megjelent a házi segítségnyújtásban. Megfontolásra került-e az, hogy a civil szférában foglalkoztatott gondozónőt vegyék fel?

Szaniszló Judit felhívta a figyelmet arra, hogy neki a működési engedélyében meg van határozva az ellátotti létszám. Így a kiesett izsófalvai létszámot rudabányaival nem pótolhatja. A korábbiakban egy szakértői bizottság állapította meg a gondozási időt, ezt január 01-től eltörölték, így tudott a civil szféra belépni ebbe a munkába. A vezető határozza meg már a gondozási szükséglet időtartamát.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

30/2011. (III. 18.) sz. határozat

Tárgy: Beszámoló a Szociális Szolgáltató Központ 2010. évi tevékenységéről

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központ 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót jóváhagyólag tudomásul vette.

Negyedik napirendi pont tárgya: Pályázatfigyelésre, pályázatírásra megbízás adása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Szobota Lajos elmondta, 4 ajánlat van jelenleg, de van olyan ajánlattevő, aki nem csatolt referenciát. Ismertette a pályázók anyagát. Nem kérte jelenleg a képviselő-testület döntését, azt kérte, hogy akinek még van pályázatíróval kapcsolata, ismeretségi körében fellelhető, a jövő hét szerdáiig még ajánlatot tehet. A beérkezett ajánlatokat le fogja fénymásoltatni és eljuttatja a testület tagjainak, hogy a jövő hét végi rendkívüli ülésen döntési helyzetben legyenek.

Ötödik napirendi pont: Indítványok, javaslatok, tájékoztatók

Vaszily Csaba elmondta, a katolikus egyháznak ősz végén, tél elején tettek egy ígéretet, hogy a hőszigetelő ablakokhoz a keretet a Kft. elkészíti. A munkálatok hol akadtak el? Tudja azt, hogy foglalkoznak a Dózsa Gy. úti földcsuszamlás ügyével, de nagyon sürgősen kellene ennek a dolognak a végére járni. A szociális rendelet módosítása március 01. napjától él, mennyi idő után lehet eljárni egyes családokkal szemben? A múlt hét kedden tartott koordinációs értekezleten a kivitelező elmondta, hogy határidő-módosítást szeretne. Mindenki felelős volt ez ügyben, de a tervező felelősségét nem említette meg senki. Úgy gondolja, hogy a tervezőnek komoly felelőssége van abban, hogy csúsznak a munkák. Véleménye szerint a tervező rendelkezik felelősségbiztosítással. Ez irányban történt-e megkeresés a tervező felé? Városunk belső területeit a Kft. szépen kitakarítja, de a külterületen lévő szemét, hulladék nem tudja hogyan fog eltűnni. Mind az ÉHG, mind a polgárőrség szokott szervezni hulladékgyűjtési akciót. Nincs-e erre lehetőség, már csak azért is, hogy tisztább legyen környezetünk?

Szobota Lajos válaszában kifejtette, a katolikus egyház bontott hőszigetelő üveggel rendelkezik, ebből kellene félköríves ablakokat készíteni. A tavalyi év folyamán az egyház egyetértésével megkapták az önkormányzati támogatást, melyet fel is használtak. A Dózsa Gy. úti talajcsúszással kapcsolatban mindkét szolgáltató felé jelezték ezt a dolgot. Attól félnek, ha a talajhoz hozzányúlnak, akkor minden felelősséget az önkormányzatra fognak háritani. Amennyiben az oszlopok helyreállítását meg fogják oldani, akkor oda egy támfalat fognak építeni. Az óvoda építése kapcsán felmerült hiányosságok egyértelműen a tervező felelősségét mutatják. A koordinációs értekezletekre mindig meghívják a tervező urat, de nem szokott megjelenni. Most azt ígérte, hogy eljön, de előtte való nap hívta telefonon, hogy a feleségét egészségügyi vizsgálatra viszi Debrecenbe, nem tud részt venni az ülésen. Bízunk abban, hogy a következő ülésen már ott lesz. A telekesi iskola esetében a területátadásra 21-én, hétfőn fog sor kerülni. Annak ellenére, hogy mindent próbálnak megtenni a szemét eltüntetésére érdekében,

minden reggel újra lehet kezdeni a dolgot. Általában a gyerekek szórják szét a szemetet, itt kérte az iskola együttműködését. A külterületekkel kapcsolatban egyértelmű a felvetés, látja, hogy milyen gondok, problémák vannak. Folyamatosan térképezik fel az illegális hulladéklerakókat. A szemétyűjtéssel kapcsolatban, ha van ilyen kezdeményezés Rudabányán nagyon szívesen segít benne személyesen is, felveszi a kapcsolatot az ÉHG-vel és a sajkókazai Vadásztársasággal. Eddig minden évben volt közös szemétyűjtés.

Dr. Sallai Árpád a módosított szociális rendelet végrehajtásával kapcsolatban reagált. Március 21-25 között az ő vezetésével, utcánként helyszíni bejárásra fog sorkerülni. Akik nem teszik rendbe környezetüket, és a felhívás ellenére sem lépnek, azoknak 2 hónapig fel lesz függesztve a BPJ-e. Mindenkitől elvárható az, hogy ne szemétdomb közepén éljen. Csak akkor tudnak elérni valamit, ha ezt következetesen ellenőrzik. Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy a Belső Ellenőrzési Csoport március végén megtartja rendkívüli ellenőrzését a képviselő-testületi határozatnak megfelelően.

Szobota Lajos javasolta, hogy mivel lezajlott az Arany János úti orvosi rendelő közbeszerzési eljárása, zárt ülésen hirdessék ki a nyertest, mivel a nyílt tárgyalás sértene az önkormányzat és az ajánlattevők üzleti érdekeit.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

31/2011. (III. 18.) sz. határozat

Tárgy: Zárt ülés elrendelése

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete zárt ülést rendel el az Arany János úti orvosi rendelő felújítására kiírást közbeszerzési eljárás eredményhirdetése tárgyában.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a nyílt ülést Szobota Lajos polgármester 17,30 órakor bezárta, a munka zárt ülésen folytatódott.

K. m. f.

Szobota Lajos
polgármester

Dr. Sallai Árpád
címzetes főjegyző

