

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. április 16-án, du. 14,00 órától megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Szobota Lajos polgármester, Veres Lajos alpolgármester, Bartháné Béres Zsuzsanna, Garan Árpád, Orgován Róbert, Papp András, Simon Etele, Szél Miklós, Szögedi Szabolcs, Tarjányi Sándor, tagok, összesen: 10 fő.

Távolmaradását előre jelezte:

Drencsán Balázs, Molnár-Köteles Andrea tagok.

Tanácskozási joggal megjelent az ülés teljes időtartamára:

Dr. Sallai Árpád címzetes főjegyző
Szaniszló Judit Szociális Szolgáltató Központ vezetője
Takács Csaba Nonprofit Kft. vezetője

Tanácskozási joggal meghívott az ülés 4./ napirendi pontjához:

Hudák Gábor Munkaügyi Központ Kirendeltség Vezető

Szobota Lajos köszöntötte a képviselő-testület tagjait, külön üdvözölte a tanácskozási joggal megjelenteket. Megállapította, hogy a testület 12 tagja közül 10 fő megjelent, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira, melyet a képviselő-testület az alábbiak szerint fogadott el:

N a p i r e n d :

T á r g y :

- 1./ Rudabánya Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
- 2./ Beszámoló a 2009. évi költségvetési gazdálkodásról és a zárszámadási rendelet megalkotása
- 3./ Belső ellenőrzésről készült jelentés elfogadása, összegző jelentés megtárgyalása, elfogadása
- 4./ Tájékoztató a kazincbarcikai Munkaügyi Központ városunkat érintő tevékenységéről
- 5./ A szeptember 4-én tartandó 3. városnap előkészítése, költségvetési előirányzat meghatározása
- 6./ Indítványok, javaslatok

E l ő a d ó :

Szobota Lajos
polgármester

Szobota Lajos
polgármester

Dr. Sallai Árpád
címzetes főjegyző

Hudák Gábor
kirendeltség vezető

Szobota Lajos
polgármester

Bartháné Béres Zsuzsanna a Jogi Bizottság elnöke tájékoztatta a megjelenteket, hogy vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének március 31. napjáig minden képviselő eleget tett.

Napirend előtt: Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Szobota Lajos jelentésében ismertette a lejárt határidejű határozatokat. A Zöldfa úti garázsok ügyében tett lépésekről zárt ülésen kívánja tájékoztatni a képviselő-testület tagjait. A Parisattal a képviselő-testület döntése értelmében az adás-vételi szerződés aláírásra került, az átadás-átvétel március 31. napján megtörtént. A fontosabb munkavégzések láthatóak voltak, bár az időjárás kicsit hátráltatta a munkát. Folyik a virágágyások előkészítése, a tavaszi ültetési feladatokhoz a talaj előkészítése. Végzik a takarítási munkálatokat, a téli szóróanyagok összegyűjtését. Több területen végeznek gaztalanítási munkálatokat. A csapadékvíz elvezető árkok rendbe tételét, újratakarítását végzik folyamatosan, talán ennek is köszönhető, hogy az elmúlt napok csapadéka vízelvezetés szempontjából gondot nem okozott. A fenti védőnői szolgálat felújítási munkálata utolsó fázisába érkezett, ugyan ez mondható el a szállóról is. Az asztalosműhelyben a berendezési tárgyakat készítik.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Első napirendi pont tárgya: Rudabánya Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Szobota Lajos elmondta, az írásos előterjesztést mindenki megkapta. A napirendet előzetesen a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérte az elnök urat, hogy ismertesse a kialakult véleményt.

Papp András közölte, a lezajlott pénzügyi tranzakciók kerültek átvezetésre. Elfogadásra javasolják a módosítást.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a **3/2010. (IV. 19.) sz. rendeletét az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (III. 6.) sz. rendelet módosításáról.**

A 3/2010. (IV. 19.) sz. rendeletet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Második napirendi pont tárgya: Beszámoló a 2009. évi költségvetési gazdálkodásról és a zárszámadási rendelet megalkotása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Szobota Lajos elmondta, az írásos előterjesztést mindenki megkapta. A napirendet előzetesen mind a két bizottság megtárgyalta, felkérte a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a kialakult véleményt.

Bartháné Béres Zsuzsanna kifejtette, az előttük lévő anyag a számok tükrében nagyon szépnek mondható. Nem kellett forráskiegészítő hitelt felvenni, ebben nagy szerepet játszott a sikeres ÖNHIKI. Az hogy az ÖNHIKI ilyen sikeres volt, köszönhető a hivatal pénzügyi csoportjának, a vezetésnek, a pénzügyi bizottságnak. Reménykednek abban, hogy a 2010-es évben is év végén hasonlóan fognak tudni nyilatkozni. Elfogadásra javasolják a beszámolót.

Papp András kijelentette, a Pénzügyi Bizottság kicsit hosszabban tárgyalta a napirendet. 2 nagyon fontos eredményt hozott a 2009-es év: sikeres ÖNHIKI, valamint a felhalmozási pénzeszköz értékét sikerült megtartani, nem mintha nem lehetett volna elkölteni. A közösségi terek, utcák, intézmények igényelték volna a felhasználást. A megmaradt felhalmozási pénzeszköz lehetővé teszi újabb pályázatok önerejének biztosítását. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

Tarjányi Sándor egyedi véleményét mondta el, mivel a Pénzügyi Bizottság ülésén nem tudott részt venni. Azt természetes üdvözli és köszöni, hogy az intézmények és a hivatal pénzügyi munkatársai kijöttek abból a működési keretből, amit normatíva címén városunk kapott. Ő szívesen vette volna, ha az önkormányzat hitelt vesz fel a város működése érdekében. Mindenki úgy fél a hiteltől, mint az ördög a tömjénfűsttől. Ha a fejlesztés meghozza az eredményét a következő években, akkor a hitel felvételének van értelme. Évtizedes problémák vannak a településen, a patak lefedésétől kezdve a központi tér kialakításáig stb. Annak örülnek, hogy a tavalyi felhalmozási pénzt nem költötték el és milyen jó lesz különböző pályázatokra. Ez a pénz az iskola felújítására fog menni, a település nem fog fejlődni, csak az iskola. Búdösödik a patak, tönkre mennek a járdák, ezeket a problémákat nem fogják tudni megoldani az idén sem. Nem büszke a saját döntéseire, és nem büszke a település ilyen jellegű gazdálkodására sem.

Garan Árpád szerint felemás ez a dolog, amit a Tarjányi Sándor úr mondott. A hozzászólása első felében elmondottakat a másodikban cáfolta. Akkor lenne furcsa helyzet, ha ilyen működés mellett hitelt vettek volna fel. Annyira büszkék nem lehetnek a működésükre, hiszen járva a környéket láthatják, hogy iskola, óvoda stb. épül. Rudabányán semmi ilyen jellegű komolyabb beruházás nem valósult meg. Ha ilyen állapotok mellett is eladósodnának, az már elégedetlenséget váltana ki. Vegetáltak, de saját forrásból, nem hitelből.

Szél Miklós hozzáfűzte, mindenki másképp látja ezt a dolgot, ez így természetes. Ő az óvatos duhaj kategóriába tartozik. Vannak olyan fejlesztések, amelyek elengedhetetlenek ahhoz, hogy jó közérzettel éljenek a településen. Ha az elmúlt 2 évet figyelik, akkor annyit hozzá kell tenni, hogy az olyan típusú beruházások amelyek megtérülése remélhető és pozitívumot hoz egy települések életében, az megfontolandó. Azok a beruházások viszont, amelyek csak költséget visznek, azok hosszú távon nem kifizetődőek. Nagy előrelépésnek tartja, hogy az elmúlt években Rudabánya visszaszerezte városi rangját. Ez nem minden település életében mondható el. Országosan már ezer település sincs, akinek nincs jelentősebb hitele. Szerinte az a leglényegesebb, hogy ez a testület úgy tudja átadni a települést, hogy nincs hitele és nem félti a jövőt. A hitellel rendelkező településeknek a kamatterhek miatt nagyon kevés a mozgástere. 2002-ben 186 Eft volt az alsós gyermek normatívája, a felsőse 210 Eft. Ez mára 135 Eft-ra csökkent. Nagyon sok támogatásra tudnak pályázni, de az elnyert pénzeket semmi másra nem lehet elkölteni, csak arra, amire nyerték. Ha kiszámolják inflációval növelten, akkor 300 Eft/tanuló összegnek kellene lennie a finanszírozás összegének. A különbözetet az önkormányzatnak kell kifizetnie. Azt kívánta maguknak és az utódoknak, hogy jobb finanszírozási környezetben, kevesebb helyi erővel fejlődjenek.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

27/2010. (IV. 16.) sz. határozat

Tárgy: A 2009. évi költségvetési gazdálkodásról szóló beszámoló elfogadása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetési gazdálkodásról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Szobota Lajos kérte, hogy a rendelet megalkotásáról is hozzák meg döntésüket.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - megalkotta a **4/2010. (IV. 19.) sz. rendeletét az önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról.**

A 4/2010. (IV. 19.) sz. rendeletet a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza.

Harmadik napirendi pont tárgya: Belső ellenőrzésről készült jelentés elfogadása, összegző jelentés megtárgyalása, elfogadása

Előadó: Dr. Sallai Árpád
címzetes főjegyző

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete tartalmazza.

Szobota Lajos elmondta, az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Előzetesen a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet, kérte az elnök urat, ismertesse a kialakult véleményt.

Papp András közölte, a belső ellenőrzés komolyabb hiányosságot nem tárt fel, a bizottság elfogadásra javasolja a jelentést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

28/2010. (IV. 16.) sz. határozat

Tárgy: Belső ellenőrzésről készült jelentés elfogadása, összegző jelentés megtárgyalása, elfogadása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrzésről készült jelentés, összegző jelentést megtárgyalta, azt az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Negyedik napirendi pont tárgya: Tájékoztató a kazincbarcikai Munkaügyi Központ városunkat érintő tevékenységéről

Előadó: Hudák Gábor
kirendeltség vezető

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete tartalmazza.

Szobota Lajos üdvözölte a Kirendeltség Vezető Urat. Elmondta, az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Kérdezte az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Hudák Gábor szeretettel és tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Kifejtette az elkészült tájékoztató hűen tükrözi a város munkaerőpiaci helyzetét. Növekedett a regisztrált munkanélküliek száma 2008. dec. 31-én 302 fő volt, 2009. dec. 31-én 308. Remélik, hogy a későbbiek folyamán fognak tudni olyan támogatásokat nyújtani, amelyek által jobbra tudják tenni a helyzetképet. Elindult egy határon átnyúló együttműködés, a MA SLO W program. Ezt szlovák-magyar határon átnyúló együttműködést takar. Ebben Rudabánya nagy segítséget tud nyújtani, kialakultak az IP pontok, ahol egy kolléga folyamatos tájékoztatást tud adni a képzésekről, lehetőségekről stb. A foglalkoztatás elősegítése a célja ennek a programnak. Nagyon jó a kapcsolat Rudabánya önkormányzata és a kazincbarcikai Munkaügyi Központ között. Remélte, hogy az a jövőben is így marad. Április 20-án a településen lesz az ÉRÁK-nak a busza, ahol az elhelyezkedéssel, különböző hozzáférési információs lehetőségekkel lehet élni.

Dr. Sallai Árpád elmondta, az önkormányzat a Nonprofit Kft-n keresztül térkő-burkoló üzemet szeretne létrehozni. A terület már a tulajdonunkba került. Van-e valamiféle támogatási lehetőség erre a projektre?

Hudák Gábor válaszában kifejtette, közhasznú foglalkoztatás keretében 90 %-os támogatottsággal fogják tudni támogatni ezt a projektet.

Tarjányi Sándor kijelentette, évtizedek óta elhúzódó válság van, ha megnézik a közeljövőt, nem hiszi, hogy látná valaki a kilábalás esélyét. Tervek vannak, de ezek végrehajtását sok minden nehezíti. Arra tett javaslatot - a lakosság, a vállalkozók naprakész információval történő ellátása érdekében -, hogy a rudabányai honlapon keresztül legyen egy oldal, ahol értesülhetnek a Munkaügyi Központ dolgairól. Az önkormányzat és a Munkaügyi Központ között naprakész a kapcsolat, de a vállalkozók esetében ez nem mondható el.

Hudák Gábor örült a kezdeményezésnek, ha a rudabányai honlapon ezt lehetővé teszik, akkor elkészítik, és frissítik az anyagot. Tervezik egy elektronikus hírlevél kiadását. Ezáltal nagyon sok háztartásba el tud jutni az információ.

Szobota Lajos rámutatott arra, hogy az írásos anyagban látható az, hogy Rudabányán 15 vállalkozót tartanak nyilván a Központban. Hiányolják azt, hogy a foglalkoztatási helyzet megoldásában nem kimondottan igénylik a Munkaügyi Központ segítségét. A Rudagipsz-mix Zrt. már több éve próbálkozik az üzem fejlesztésével, újra indításával. Év végére 180-200 főt fel szeretnének fejleszteni a létszámot. Nagyon sok a képzetlen ember Rudabányán. Ha például május hónapban olyan kéréssel fordulnak a Központ felé, hogy valamiféle képzésre lenne szükség, volna-e rá lehetőség, ennyi ennek az átfutási ideje?

Hudák Gábor válaszában elmondta, náluk a képzések közbeszerzések alapján indulnak. Csak azokat a szakmákat tudják indítani, amelyre van ajánlat. Ha 16 fő összejön, akkor tudnak lépni az ügyben, hogy a képzés beinduljon.

Garan Árpád közölte, ő kisvállalkozó. Szerinte a Munkaügyi Központok irreális feltételeket szabnak 1-1 dolgozó alkalmazásához. Ilyen kitétel például, hogy 4 évig továbbfoglalkoztatást kell vállalni. Úgy érzi, nem hogy segítség lenne, hanem szankció az, ha olyan munkavállalót alkalmaznak, akit a Munkaügyi Központ támogat. Ő cukrász üzemet működtet, de nincs cukrász végzettséggel rendelkező munkavállaló a piacon. Elvégeznek egy 6 hónapos tanfolyamot, de az onnan kikerülő cukrász nem tudja megkülönböztetni a lisztet a porcukortól. A válság miatt kénytelenek voltak leépíteni, hogy ne menjenek csődbe, de nem veheti vissza ugyan azt az embert támogatással. Várható-e ezen intézkedés módosítása?

Hudák Gábor válaszában felhívta a figyelmet arra, hogy a munkaügyi központoknak nem az a célja, hogy támogatást biztosítsanak a foglalkoztatáshoz, hanem az, hogy lökést adjanak az induláshoz. A továbbfoglalkoztatási kötelezettséget azért írták elő, mert volt aki folyamatosan csak támogatással foglalkoztatott embereket, amikor megszűnt a támogatás elküldte őket. Az tarthatatlan volt, hogy valaki ebből gazdagodjon meg, a munkavállaló meg ismételtelen munkanélkülivé vált. Jelenleg már nincs továbbfoglalkoztatási kötelezettség. A hatályos jogszabályok írják elő, hogy egy OKJ-s tanfolyamnak mennyi az ideje. Cukrász nincs jelenleg a rendszerben. Az előzőleg támogatással alkalmazott dolgozó ugyan ahhoz a munkáltatóhoz ismét támogatással nem foglalkoztatható.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a kazincbarcikai Munkaügyi Központ városunkat
érintő tevékenységéről szóló tájékoztatót
jóváhagyólag tudomásul vette.**

Ötödik napirendi pont tárgya: A szeptember 4-én tartandó 3. városnap előkészítése, költségvetési előirányzat meghatározása

Előadó: Szobota Lajos
polgármester

Szobota Lajos polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a 3. városnapra pályázatot nyújtottak be 500.000.-Ft + ÁFA összegben, valamint egyéb szponzori támogatókat is keresnek. Javaslatot kért arra vonatkozóan, hogy mennyi keretösszeget biztosítsanak a rendezvényre, milyen műsorokat szeretnének. A fellépő vendégeket már most le kell foglalni.

Garan Árpád javasolta, hogy a múlt évi keretösszegnek megfelelő szintben gondolkodjanak. A szervezési feladatok ellátására 3 tagú bizottságot jelöljenek ki.

Szél Miklós szerint a tavalyi felhasználás 1,5 millió körül mozgott. Olyan rendezvényt kell szervezni, amely méltó a városi ranghoz.

Szobota Lajos javaslatot tett a városnapot szervező bizottság tagjaira: Veres Lajos alpolgármester, Dr. Sallai Árpád címzetes főjegyző, Bartháné Béres Zsuzsanna, Hadobás

Sándor Művelődési Ház igazgatója. Kérte a lakosságot, hogy műsorötletekkel keressék önkormányzatunkat.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

29/2010. (IV. 16.) sz. határozat

Tárgy: Városnapot szervező bizottság megválasztása,
pénzügyi keret meghatározása

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a III. városnap szervezési feladatai ellátására ad hoc bizottságot választ, melynek tagjai:

- Veres Lajos alpolgármester
- Dr. Sallai Árpád címzetes főjegyző
- Bartháné Béres Zsuzsanna képviselő-testületi tag
- Hadobás Sándor Műv. Ház igazgató

A városnap pénzügyi előirányzatát 1.500.000.-Ft-ban határozza meg.

Határidő: folyamatos, ill. szeptember 4.

Felelős: bizottság

Ötödik napirendi pont tárgya: Indítványok, javaslatok

Szobota Lajos elmondta, levélben kereste meg a megyei Rendőrfőkapitány úr önkormányzatunkat, ötleteket, javaslatokat kér a biztonságérzet javítására. Amennyiben olyan javaslatokat kapnak, amelyeket meg tudnak valósítani, mindent meg fognak tenni ennek érdekében. Ha esetleg most jelenleg nincs ezzel kapcsolatban a képviselő-testületnek véleménye, kérte, hogy a legközelebbi ülésre próbáljanak szempontokat keresni.

Szél Miklós szerint, nem biztos, hogy ők ki fogják tudni találni, mi bosszantja a lakosságot. A lakosság a következő ülésig akár a hivatalban, akár az utcán találkozva a testület tagjaival, mondják el problémáikat, illetve ami miatt bosszankodnak. A problémák településrészenként is változhatnak.

Szobota Lajos tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy Szendrő város Hivatásos Tűzoltósága létrehozott egy alapítványt. A városnak nincs annyi pénzeszköze, hogy a fejlesztések önerejét biztosítja. Konkrétan egy tűzoltófecskenővő beszerzéséről van szó. Jelenleg két fecskendőjük van, az egyik 13 éves, a másik 24. Általában 2 évente van pályázati kiírás. Egy ilyen jármű beszerzési értéke 100 millió forint, az önrésze 15 millió. Az alapítványon keresztül keresik meg az önkormányzatokat, hogy támogassák a pályázatot. A pályázat benyújtási határideje május vége.

Garan Árpád javasolta, hogy a működési területükre eső két kistérségi társulás támogassa a pályázat benyújtását 6-6 millió forinttal, a fennmaradó 3 milliót pedig Szendrő város önkormányzata adja hozzá. A tűzoltóság állami cég, a kistérségi társulások azért vannak, hogy az ilyen kezdeményezéseket támogassák.

Szobota Lajos felhívta a figyelmet arra, hogy a kazincbarcikai kistérségből 5 település tartozik a szendrői tűzoltóság hatáskörébe. Nem hiszi, hogy ezt az összeget a kistérségek tudnák biztosítani.

Tarjányi Sándor hozzáfűzte, Szendrő város önkormányzata az előző és jelenlegi szakmai vezetésnek a merész álmai miatt pontosan 15 milliós hitelt kénytelen átvállalni és nyögni azóta is. A pályázati önerő hatalmas összege, nem látja a realitását, hogy ennyi pénzt össze lehetne dobni. Ha azt látják, hogy az összes többi önkormányzat fizet, akkor fizessenek ők is, ha nem, akkor ők sem. Még egyszer szívesen összeülnek, ha arról van szó, hogy csak Rudabánya támogatása hiányzik, vagy bízzák meg a polgármester urat a feltételes döntés végrehajtásával.

Garan Árpád a szendrői tűzoltóságra kicsit keserű szájjal gondol, mert amikor arról lenne szó, hogy az állományban üresedés van, csak szendrői lakos jöhet szóba. Amikor segíteni kellene, akkor tudják hol van Rudabánya. Ez az ő személyes véleménye.

Veres Lajos javasolta, hogy bízzák meg a polgármester urat, vegye fel a többi településsel a kapcsolatot. Lássák azt, hogy a többi település hogyan áll a dologhoz.

Papp András rámutatott arra, hogy kiemelten közhasznú szervezeteket csak cégek támogathatnak, magánszemélyek már nem.

Szél Miklós szerint, mivel alapítványon keresztül szeretnék megvalósítani ezt a célt, ezért akadálya a támogatásnak nincs. Ha támogatják az alapítványt, akkor nem biztos, hogy megvalósul a beruházás, de a pénz ott marad. Polgármester úr tájékozódjon, de ne zárkózzanak el a támogatás előtt.

Dr. Sallai Árpád az április 11-én lezajlott választásról tájékoztatta a jelenlévőket. Rudabánya városban minden szavazóhelyen rendben lezajlott a szavazás, példásan és szakszerűen látták el a bizottságok a feladataikat. Érvényes, de nem eredményes volt a választás. Olyan információk láttak napvilágot, amelyben a jegyzőnek nem volt hatásköre. Megadta a tájékoztatást, hogy bejelentéssel, illetve panasszal hová fordulhatnak. A Választási eljárásról szóló törvényt mindenkinek tiszteletben kell tartania. Olyan információt kapott, hogy szervezeten szállították a szavazókat a szavazókörkbe. Ez nagy törvénysértés.

Papp András örült neki, hogy a jegyző úr szóvá tette ezt a dolgot, és tájékoztatta a lakosságot. Az ilyen cselekményeket a bíróság keményen bünteti. Nem tartott ezt szép dolognak, főképpen azért, mert az edelényi körzetben csupán Rudabányáról érkezett ilyen jelzés. Szerinte erre nem volt szükség. Lakossági oldalról érkezett észrevétel, hogy nagyon megnőtt a fogászati rendelő forgalma, de nem a fogászati ellátás miatt, állítólag itt nyílt meg az új FIDESZ iroda. Közintézménynek minősül a fogászat, ott ilyenfajta tevékenységet folytatni nem lehet. Amennyiben ez nem fejeződik be, eljárást fog kezdeményezni. Többször megfordult az alpolgármester úr is a rendelőben, lehet, hogy ő többet tud erről mondani. Az intézményvezetőknek a munkáltatója a képviselő-testület, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester úr gyakorolja. Javasolta, hogy a Kft. vezetőjének a munkaidejét vizsgálják felül, mivel nagyon sokat van távol a munkahelyétől. Nem tud olyan munkáról, amely indokolná az igazgató úr távollétét.

Szobota Lajos felhívta a képviselő úr figyelmét arra, hogy a személyi kérdések zárt ülés témáját képezik.

Papp András remélte, hogy a temető dolgai hamarosan rendeződni fognak. A kerítésháló egy része meg van véve, beindul a betonelem-készítő üzem, az oszlopok is el fognak készülni. Szokásos tavaszi téma a kutyaoltás. Az oltás időpontjának környékén nyugodtan lehetett közlekedni. Azóta eltelt a pótolás időpontja is, a kutyák szaladnak ki a kerítetlen portáról, vagy a nyitott kapun. Támadják a gyalogosokat. Az ÖNHIKI pályázat benyújtásához határozatot kell hozni.

Szobota Lajos hozzáfűzte, az ÖNHIKI beadási határideje április 26. A képviselő-testület ugyan döntött a költségvetési rendeletében, de külön határozatot is szükséges hozni.

Rudabánya Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

30/2010. (IV. 16.) sz. határozat

Tárgy: Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok 2010. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Rudabánya Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX törvény 45. § (1) bekezdése és 6. számú melléklet 1. pontja (továbbiakban: 6. számú melléklet) alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatására.

Rudabánya Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

I. Az önkormányzat lakosságszáma 2009. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti.

II. Az önkormányzat a polgármesteri hivatalon (körjegyzőségen) túl intézmény(ek)e)t tart fenn.

III. Az önkormányzat lakosságszáma 2009. január 1-jén 1 500 fő feletti.

IV. Az önkormányzat a 2009/2010. nevelési-, illetve tanévben

1.1. részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában, és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím igénybevételéhez vállalt – 2009. évi költségvetési törvény 8. melléklet IV. pont Kiegészítő szabályok 2.1.-2.3. pontjában meghatározott – kapacitás-kihasználtsági feltételeknek

a) megfelel,

2. a 2010/2011. nevelési, illetve tanévben

2.1. részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában, és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím igénybevételéhez vállalt – a költségvetési törvény 8. melléklet III. pont Kiegészítő szabályok 2.1.-2.2. pontjában (a Kiegészítő szabályok 2.3. pontja figyelembevételével) meghatározott – kapacitás-kihasználtsági feltételeknek

a) megfelel.

V. Az önkormányzat Iparüzési adó és Magánszemélyek kommunális adója helyi adó bevezetéséről döntött, és a költségvetésében ilyen bevételt tervel és gazdálkodása során realizál.

VI. Az önkormányzat a 2009. évi zárszámadására vonatkozóan az Ötv. 92/A. §-a alapján könyvvizsgálatra kötelezett.

Felhívja a tisztségviselőket a pályázat benyújtására.

Határidő: április 26.

Felelős: tisztségviselők

Szobota Lajos megköszönte a választásról adott tájékoztatást. Az intézményvezetők munkáltatói jogkörével keményebben fognak foglalkozni. Ebben azonban kérte a testület segítségét. A kóbor kutyákkal kapcsolatban mindenki tudja, hogy nincs jogkörük benne. Éppen a tegnapi nap folyamán maga zavart el 5 kutyát az utcáról.

Dr. Sallai Árpád közölte, a múlt héten érkezett meg a Regionális Államigazgatási Hivatal támogató nyilatkozata az okmányiroda létesítéséhez. A felterjesztést elkészítették és elküldték az illetékeseknek a döntés meghozatala céljából. A helyiségeket ki kell alakítani, 4 főt ki kell képezni. A Kossuth utcai buszmegálló öböl kialakításához az adásvételi szerződést megkötötték. A kóbor kutyákkal kapcsolatban elmondta, ha van rá pénz, a gyepmester Ózdról kijön.

Garan Árpád mint a FIDESZ rudabányai elnöke, nem tud róla, hogy a fogászati rendelőben FIDESZ irodát üzemeltetnének.

Takács Csaba hangsúlyozta, hogy jogosultak arra, hogy a kóbor kutyákat befogják, 2 hétig gondoskodjanak az ellátásukról. Amennyiben nem jön érte a gazdája, akkor van gond, mert kutyamenhelyre kell vinni őket. Az ózdi menhely is csak korlátozott számban fogad.

Tarjánvi Sándor elmondta, 1992-93-ban az önkormányzat kezdeményezésére ugyan, de magánalapítvány alakult Rudabánya Fejlesztéséért Infrastrukturális Alapítvány megnevezéssel, melynek ő az elnöke. Az alapítvány teljesítette a célját, mert a

szennyvízberuházás megvalósítására alakult. Az alapítványnak számlája van a takarékszövetkezetnél, ennek havi díja 2.000.-Ft. Az alapítványt a víziközmű táplálta az elmúlt időszakban. Ez a forrás elapadt és nincs miből fizetni a költségeket. Az önkormányzatnak kellene döntenie arról, hogy fenntartják-e vagy megszüntetik. Az idők folyamán bővítették a tevékenységi körüket egyéb kommunális jellegű beruházásokra is. Ez kiterjed út, járda, csapadékvíz elvezetésére is. A mai napon, elszámolás mellett, a kuratórium elnöki tisztségéről lemond, tekintettel arra, hogy az alapítvány elvégezte tevékenységét.

Szobota Lajos véleménye szerint az alapítványt szüntessék meg, mivel a jelenlegi felmérések alapján nem találtak olyan szakaszt, ahol a lakosság önerőt vállalva igényelne ilyen beruházást.

Szél Miklós javasolta, hogy nézzék meg az Alapító Okiratot. Ha elérte a célját, akkor a Cégbíróság meg fogja szüntetni.

Bartháné Béres Zsuzsanna elmondta, az elmúlt ülésen döntöttek arról, hogy beneveznek a Kihívás Napja című rendezvényre. A rendezvényen a résztvevők díjazására keretösszeget kért.

Szobota Lajos javasolta, hogy a Művelődési Ház terhére 20-25 Eft összegben a résztvevők díjazását oldják meg.

A lakosság részéről megjelent Csúzda Lajosné, aki szót kérte a testülettől.

A képviselő-testület engedélyezte a hozzászólást.

Csúzda Lajosné elismerését fejezte ki a múlt évi gazdálkodásért. Nagyon sok település küszködik mindenféle hitellel. Nagyon nehéz a közhasznú dolgozókkal munkát végeztetni, de valahogyan meg kellene oldani. Kb. 3 hete a József A. u. 7. előtt ment el, ahol 12 emberből 1 dolgozott, a többi őrizte a tüzet. A temető felső részén, a jobb oldalon egy kupac szemét található. Talán ezt ezekkel az emberekkel el lehetne takarítani. Minden fejlődésnek örül, ami a településen történik, de azt nem tudja felfogadni, hogy a 2 óvodát megszüntetve, a főutcán lesz egy óvoda. Amikor egy ilyen jól működő dolgot megszüntetnek, az kidobott pénz. Mindkét óvodának nagy udvara van, szép környezetben találhatóak. Lakóközösségben vannak az épületek. A főutca bonyolítja a legnagyobb forgalmat. Az óvoda 1 óra körül fekszik le, nyáron ki kell nyitni az ablakot, ömleni fog a por befelé. Minden szempont érdekes, értékes, csak a gyerekeké nem. Most sem tudja elfogadni, hogy miért ide vonják össze a két óvodát.

Szobota Lajos kijelentette, tudomásul vették az elmondottakat. A beruházás tárgyában lakossági fórumot, tervismertetést tartottak. Kifogás eddig nem merült fel ez ügyben.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Szobota Lajos a nyílt ülést 16,50 órakor bezárt, a munka zárt ülésen folytatódott.

K. m. f.

Szobota Lajos
polgármester

Dr. Sallai Árpád
címzetes főjegyző